



UNIVERSIDAD UTE

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO

CARRERA DE ARQUITECTURA

TRABAJO DE TITULACIÓN

PREVIA A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ARQUITECTO

**PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DE UN
SISTEMA DE SENDEROS TURÍSTICO PARA LA
PARROQUIA DE LLOA EN EL DISTRITO
METROPOLITANO DE QUITO**

AUTORA: NADIA RENATA RODRÍGUEZ PAZMIÑO

DIRECTOR: ARQ. RICCARDO PORRECA PHD

QUITO, JUNIO, 2019

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|---|----|
| TÍTULO..... | 1 |
| ARGUMENTACIÓN DEL TEMA Y ALCANCE..... | 1 |
| IMPORTANCIA..... | 2 |
| JUSTIFICACIÓN | 3 |
| PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA..... | 4 |
| PROBLEMA..... | 4 |
| OBJETIVOS | 5 |
| METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN | 6 |
| RESULTADOS ESPERADOS | 7 |
| VIALIDAD DEL PROYECTO | 8 |
| CAPÍTULO I..... | 11 |
| 1. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL DEL PROYECTO | 11 |
| 1.1. MARCO CONCEPTUAL..... | 11 |
| 1.1.1. Conceptos básicos | 11 |
| a) Paisaje..... | 11 |
| b) Paisaje y cultura | 11 |
| c) Arquitectura del paisaje | 12 |
| d) Paisaje y calidad de vida | 12 |
| e) Periurbano..... | 12 |
| 1.1.2. Conceptualización enfocada al trabajo..... | 13 |
| a) Senderismo | 13 |
| b) Sistema de senderos..... | 13 |
| c) Chaquiñán | 14 |
| d) Turismo..... | 14 |
| e) Turista | 15 |
| f) Atractivo turístico | 15 |
| 1.2. MARCO HISTÓRICO | 15 |
| 1.2.1. El senderismo y el trekking | 15 |
| 1.2.2. Senderismo como actividad turística..... | 17 |
| a) La homologación de los senderos | 17 |
| 1.2.3. Los senderos en Lloa | 17 |

| | | |
|------------------|---|----|
| 1.3. | MARCO REFERENCIAL | 18 |
| 1.3.1. | Referente nacional | 18 |
| a) | Sendero ecológico “La Delicia” – Río Verde, Tungurahua (2015) | 18 |
| 1.3.2. | Referente internacional | 21 |
| a) | Sendero del Pinar de Algaida (Cádiz) – Estudio Acta (2002) | 21 |
| b) | La fotografía de Luigi Ghirri | 22 |
| 1.4. | MARCO LEGAL - NORMATIVO | 23 |
| 1.5. | CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO | 25 |
| CAPÍTULO II..... | | 27 |
| 2. | PRECEDENTES GENERALES Y ESPECÍFICOS DEL PROYECTO | 27 |
| 2.1. | ANÁLISIS SOCIO-ESPACIAL | 27 |
| 2.1.1. | Análisis demográfico | 27 |
| 2.1.2. | Análisis económico y empleo en el lugar | 28 |
| 2.1.3. | Análisis de población flotante | 29 |
| 2.1.4. | Análisis socio-cultural | 31 |
| 2.2. | ANÁLISIS FÍSICO-AMBIENTAL | 32 |
| 2.2.1. | Ubicación general del objeto de estudio..... | 32 |
| 2.2.2. | Definición de límites y enclaves | 33 |
| 2.2.3. | Análisis del relieve de la zona | 33 |
| 2.2.4. | Análisis de la vegetación y fauna de la zona..... | 35 |
| 2.2.5. | Análisis hidrográfico | 36 |
| 2.2.6. | Análisis climático | 37 |
| 2.2.7. | Análisis de riesgos | 39 |
| 2.3. | ANÁLISIS MACRO-URBANO..... | 40 |
| 2.3.1. | Análisis morfotipológico..... | 40 |
| 2.3.2. | Análisis de usos de suelo..... | 40 |
| 2.3.3. | Análisis de movilidad, peatonalidad y transporte | 41 |
| 2.3.4. | Análisis de accesibilidad y vialidad..... | 42 |
| 2.3.5. | Análisis de espacios públicos y áreas verdes | 44 |
| 2.3.6. | Análisis de infraestructura | 44 |
| 2.3.7. | Análisis de relaciones funcionales..... | 44 |
| 2.4. | UNIDADES DE PAISAJE DE LA PARROQUIA..... | 45 |

| | | |
|--------|--|----|
| 2.5. | ANÁLISIS DE SITIO | 46 |
| 2.5.1. | Ubicación específica del área de estudio | 46 |
| 2.5.1. | Características de intervención | 47 |
| 2.5.2. | Características topográficas | 48 |
| 2.5.3. | Paisaje | 49 |
| a) | Evaluación del paisaje | 49 |
| b) | Las cuencas visuales | 51 |
| 2.6. | UNIDADES VISUALES DE PAISAJE DEL SECTOR | 52 |
| 2.7. | CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO | 53 |
| 3. | CAPÍTULO III: ANTEPROYECTO Y PROYECTO DEFINITIVO | 55 |
| 3.1. | IDEA FUERZA – CONCEPTO DE INTERVENCIÓN..... | 55 |
| 3.2. | PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA..... | 56 |
| 3.3. | ACCIONES TÁCTICAS | 58 |
| 3.4. | ESTRATEGIAS PROYECTUALES | 61 |
| 3.4.1. | Estructura..... | 61 |
| 3.4.2. | Aplicabilidad | 62 |
| a) | Estrategias económicas | 63 |
| b) | Estrategias gubernamentales | 63 |
| c) | Estrategias de sustentabilidad..... | 64 |
| d) | Estrategia del paisaje | 66 |
| 3.5. | DIAGRAMAS ESTRATÉGICOS | 67 |
| 3.6. | CASO APLICADO | 68 |
| 3.7. | CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO | 69 |
| 4. | CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES | 70 |
| 4.1. | CONCLUSIONES..... | 70 |
| 4.2. | RECOMENDACIONES..... | 71 |
| 5. | REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA BIBLIOGRAFÍA..... | 72 |
| 6. | GLOSARIO | 75 |
| 7. | ANEXOS | 76 |

ÍNDICE DE MAPAS

| | |
|--|----|
| Mapa 1 – Límites de la parroquia..... | 33 |
| Mapa 2 – Relieve de Lloa | 34 |
| Mapa 3 – Cobertura vegetal | 36 |
| Mapa 4 – Microcuencas y estaciones de abastecimiento de agua | 37 |
| Mapa 5 – Uso de suelo | 41 |
| Mapa 6 – Vialidad zona de estudio | 43 |
| Mapa 7 – Definición de unidades de paisaje de la parroquia..... | 46 |
| Mapa 8 – Cuencas visuales del sistema de senderos propuesto | 52 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1 - Ecosistemas, vegetación y fauna de la parroquia..... | 35 |
| Tabla 2 - Caracterización de vías principales de la parroquia | 43 |
| Tabla 3 - Planificación tradicional frente a estratégica..... | 56 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| Gráfico 1 - Metodología de investigación propuesta..... | 7 |
| Gráfico 2 - Relación general de actores..... | 9 |
| Gráfico 3 - Cronología del senderismo como actividad turística. | 16 |
| Gráfico 4 - Objetivos involucrados del Plan toda una vida..... | 23 |
| Gráfico 5 - Líneas estratégicas del PDOT Lloa para el proyecto | 24 |
| Gráfico 6 - Normas de la ordenanza 0172 a considerar | 25 |
| Gráfico 7 - Pirámide etárea Lloa. | 27 |
| Gráfico 8 - Crecimiento poblacional y proyecciones | 28 |
| Gráfico 9 – PET, PEA, PEI | 28 |
| Gráfico 10 - Sectores productivos..... | 28 |
| Gráfico 11 - Gasto promedio anual familiar en turismo..... | 29 |
| Gráfico 12 - Tipo de turismo en el DMQ | 29 |
| Gráfico 13 - Qué gusta menos de Quito | 30 |
| Gráfico 14 - Qué gusta más del DMQ..... | 30 |
| Gráfico 15 - Atractivos turísticos del DMQ | 31 |

| | |
|--|----|
| Gráfico 16 - Nacionalidad indígena..... | 32 |
| Gráfico 17 - Perfil de la Vía a Chiriboga O-E | 34 |
| Gráfico 18 - Perfil de la Ruta al Pichincha S-N | 34 |
| Gráfico 19 - Pluviosidad de Lloa | 38 |
| Gráfico 20 - Temperaturas de Lloa | 38 |
| Gráfico 21 - Centros poblados principales | 40 |
| Gráfico 22 - Identificación del territorio de intervención | 47 |
| Gráfico 23 - Sector de intervención: servicios y vías | 47 |
| Gráfico 24 – Vía Palmira (comportamiento longitudinal)..... | 48 |
| Gráfico 25 – Ruta Pichincha (comportamiento transversal)..... | 49 |
| Gráfico 26 – Sendero potencial (conexión entre rutas principales)..... | 49 |
| Gráfico 27 - Ejemplo de matriz de evaluación del paisaje | 51 |
| Gráfico 28 - Idea fuerza, conceptos de intervención..... | 55 |
| Gráfico 29 - Táctica de "conectar" | 58 |
| Gráfico 30 - Táctica de "ejes nodales" | 59 |
| Gráfico 31 - Táctica de "reciclaje del paisaje" | 59 |
| Gráfico 32 - Táctica de "continuidad" | 60 |
| Gráfico 33 - Táctica de "flujos" | 60 |
| Gráfico 34 - Esquema funcional de la planificación propuesta | 61 |
| Gráfico 35 - Estrategias económicas | 64 |
| Gráfico 36 - Estrategias gubernamentales..... | 65 |
| Gráfico 37 - Estrategias de sustentabilidad | 65 |
| Gráfico 38 - Estrategias del paisaje | 66 |

ÍNDICE DE IMÁGENES

| | |
|---|----|
| Imagen 1 - Esquema explicativo proyecto “La Delicia” | 19 |
| Imagen 2 - Vegetación según piso climático y repercusión en la fauna..... | 20 |
| Imagen 3 - Esquema e implantación proyecto “La Delicia”..... | 20 |
| Imagen 4 - Sendero del Pinar de Algaida (Cádiz)..... | 21 |
| Imagen 5 - Sendero del Pinar de Algaida (Cádiz)..... | 22 |
| Imagen 6 - Fotografías de Luigi Ghirri | 23 |

TÍTULO

PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA DE UN SISTEMA DE SENDEROS TURÍSTICO PARA LA PARROQUIA DE LLOA EN EL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

ARGUMENTACIÓN DEL TEMA Y ALCANCE

Ecuador posee una gran riqueza natural, histórica y cultural. Dado que estas características son realmente variadas en las cuatro regiones del país, se afirma que no es necesario movilizarse grandes distancias para descubrir nuevos territorios o encontrarse con la gran diversidad de clima, fauna, flora y culturas.

Quito es uno de los cantones más representativos del país puesto que *“ocupa un rango altitudinal que va desde los 500 hasta los 4790 m.s.n.m., propiciando una diversidad de paisajes y ecosistemas”* (Instituto de la Ciudad, 2013).

Lloa, parroquia rural que se encuentra ubicada en el suroeste del Distrito Metropolitano de Quito (a veinte minutos de la ciudad), es una de las parroquias más grandes del Distrito, por la extensa área protegida que posee, mas su población se aproxima a 1500 habitantes¹.

En Lloa se combinan varios elementos: la geografía, la biodiversidad y su población, todo esto hace de la parroquia un lugar en donde los turistas tienen alternativas para realizar múltiples actividades, desde las vinculadas al deporte y a la recreación a otras más asociadas a su entorno natural y gastronómico. De este modo, se considera que Lloa cuenta con un gran potencial natural y turístico, que debería ser aprovechado para que la parroquia adquiriera mayor reconocimiento.

¹ Según datos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), la Parroquia de Lloa tiene una superficie de 545.71 km² y una densidad de 2.7 hab./km².

Muchos de estos atractivos no son conocidos por los turistas en general y tampoco por los habitantes de Quito, esto se debe a la dificultad de acceder a la parroquia. Afirmar las deficiencias en el sistema de infraestructura vial no es casual pues apenas existen dos alternativas de llegada a la parroquia: la entrada desde Chillogallo y la vía que parte desde La Mena Dos, que conduce a la cabecera parroquia. Además, sólo el vehículo privado permite llegar a los diferentes sectores de la parroquia, mientras que el transporte interparroquial es escaso y limitado. Por esto se define a Lloa como una parroquia con una conectividad, movilidad y accesibilidad limitadas.

Además, los servicios turísticos son escasos y poco estructurados, la población a tratado de potenciar diferentes atractivos, acción que evidencia la falta de organización y planificación; debido también, a la falta de una cohesión comunitaria que permita generar una alternativa económica con la que defender y revalorizar los recursos culturales y naturales locales.

IMPORTANCIA

El diseño de un sistema de senderos turístico involucra recursos existentes, turistas y a la población del entorno. Es por esto que se considera que la propuesta influiría positivamente a nivel socioeconómico en la parroquia, como generador de empleo o como nuevo recorrido recreacional para los pobladores; también se reflejaría un efecto en el Distrito Metropolitano de Quito, ya que se pretende vincular a la ciudad con la parroquia rural de Lloa.

El interés de realizar este proyecto radica en generar una propuesta turística planteada desde el urbanismo, con enfoque especial al tema del paisaje definido como elemento que *“contribuye a la formación de las culturas locales y que es un componente fundamental del patrimonio natural y cultural [...], que contribuye al bienestar de los seres humanos y a la consolidación de la identidad”* (Convención Europea del Paisaje), pues normalmente se suelen hacer planes vinculados únicamente al turismo y su gestión.

Este tipo de proyecto contribuye a mejorar la organización y explotación equilibrada del territorio e impulsa el aumento oportuno en cantidad y calidad de equipamientos y servicios, acorde a las necesidades identificadas en la fase de análisis.

JUSTIFICACIÓN

Como ya se ha indicado, los motivos más relevantes para proponer el diseño de una red de senderos turístico es el gran potencial natural y las deficiencias en infraestructura que no permiten acceder a estos atractivos.

Según Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia (PDOT), Lloa cuenta con numerosos atractivos turísticos, tanto naturales como artesanales². También se señalan las deficiencias en el estado y materialidad de las vías conforme se aleja del centro poblado, dificultando el acceso a los barrios periféricos. Además, se cuenta con que la señalización es escasa, tanto a nivel vial como turístico. Así mismo se ha de tomar en cuenta que el alumbrado público también es insuficiente, a pesar de que los indicadores muestran que un 70% de la parroquia cuenta con este servicio, a medida que se aleja de la cabecera parroquial, éste disminuye en cantidad y calidad.

Según la medición de las necesidades básicas insatisfechas, el INEC definió en 2010 que el 66.76% de la población se encuentra en situación de pobreza. Igualmente, se ha de destacar que el diseño paisajístico de un sendero turístico involucra otros elementos que de manera obligada deberían ser mejorados como, por ejemplo, el abastecimiento de agua potable: en la parroquia existe más de un 50% de la población que se abastece de ríos, vertientes, caudales, entre otros.

Otro elemento a destacar es que un 70% de los habitantes pertenece a la Población Económicamente Activa (PEA), de esta proporción, un 81,13%,

² Volcanes (Guagua Pichincha, Padre Encantado y Ruco Pichincha), aguas termales, cascadas, piscícolas, haciendas, queserías, ranchos, entre otros.

sale de Lloa en busca de trabajo. Con la muestra tomada se evidencia que la mayoría de habitantes acuden en fin semana, es decir, viven en Lloa de forma ocasional o acuden solo por comercio y otros servicios.

Debido a la vulnerabilidad territorial explicada y, al mismo tiempo, a su alto potencial turístico, la parroquia de Lloa se beneficiaría de este tipo de proyecto ya que influiría positivamente en la mejora de los índices antes mencionados

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Lloa es la parroquia rural más extensa del DMQ³ y cuenta con una amplia variedad de recursos naturales que representan un potencial económico y turístico que no es aprovechado ya que la infraestructura existente permite un acceso limitado a los sitios de interés.

El territorio de la parroquia se divide entre áreas bajo protección ecológica y áreas de bosque protector⁴, mientras que las áreas construidas no son representativas según su extensión⁵, éstas se ubican en el sector noreste de la parroquia, mismo que presenta la mayor variabilidad de paisaje. Por estas razones, esta zona posee una riqueza natural cuya explotación turística y económica debe ser estudiada y planeada de manera sostenible en respecto al valor paisajístico y cultural que posee.

PROBLEMA

¿Cómo mejorar la accesibilidad, movilidad y conectividad de los recursos naturales y los atractivos turísticos del sector nororiental de Lloa a través del diseño paisajístico de un sistema de senderos turísticos?

³ Lloa tiene una extensión 545 km² del DMQ, lo que representa un 20% del territorio del cantón.

⁴ El uso de suelo de Lloa, según el PDOT, corresponde en un 42.7% a zonas de protección ecológica y en un 52.4% a áreas de recursos naturales.

⁵ Según datos del MAGAP, las áreas pobladas ocupan menos del 1% del área de la parroquia.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

- Realizar el planeamiento estratégico de un sistema de senderos turísticos para aprovechar las potenciales naturales y mejorar la conectividad y accesibilidad entre los barrios nororientales y sus atractivos turísticos.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Fundamentar la importancia del entorno natural y el paisaje en la planificación de un sistema de senderos turísticos para el sector de Lloa, San José y Urauco.
- Diagnosticar las características socio-espaciales, urbanas y físico-ambientales de la parroquia y, específicamente, de la parte nororiental.
- Plantear las estrategias proyectuales que componen la planificación estratégica de un sistema de senderos acorde al entorno rural que interconecten barrios y atractivos turísticos.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

En la primera etapa se fundamenta el tipo de proyecto turístico a diseñar en la parroquia de Lloa utilizando una metodología teórica que permite realizar un análisis de la evolución histórica de la parroquia. Adicionalmente se realizarán procesos de análisis y síntesis que permitan entender los componentes que intervienen en el diseño del sendero turístico, partiendo desde el análisis sincrónico de conceptos y de referentes y tomando en cuenta la legislación vigente.

El objetivo en la segunda etapa es diagnosticar las características socio-espaciales, urbanas y físico ambientales del área de intervención realizando un análisis y síntesis de los mismos. Para el análisis del método empírico: las encuestas y entrevistas son utilizadas como herramientas de apoyo. El análisis cualitativo y cuantitativo de estos datos se completará mediante métodos estadísticos descriptivos. Con estos datos se establecerán las estrategias de diseño del proyecto.

Para la tercera etapa, se propondrá el diseño definitivo de un sendero turístico a partir del análisis y síntesis realizadas en la fase anterior. Desde el planteamiento de estrategias de intervención y de la conceptualización se llegará a una propuesta con un proyecto de intervención paisajístico, cuyos resultados se presentarán a través de una metodología descriptiva, tanto de forma escrita como por medio de planos e imágenes de propuesta. Finalmente se procederá de forma sintética al apartado de conclusiones y recomendaciones.

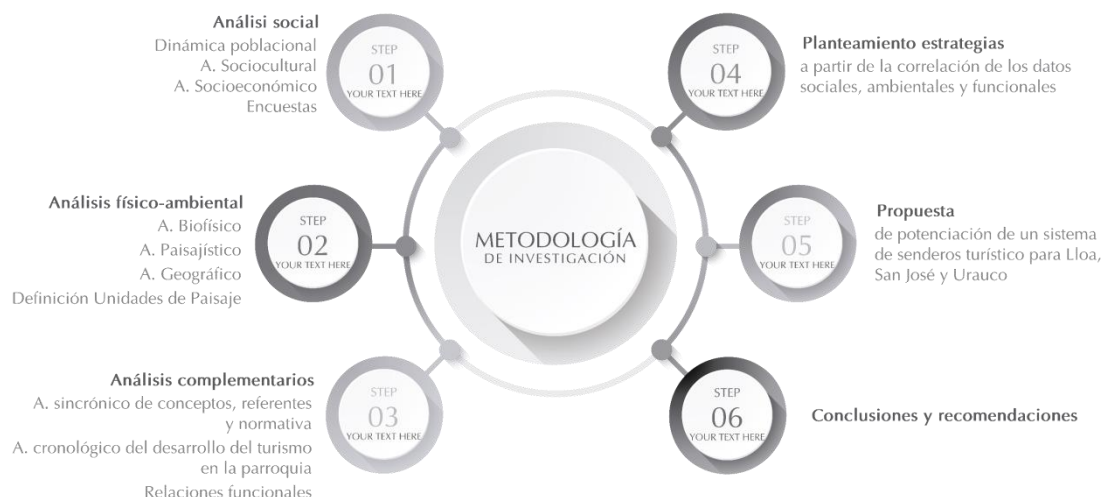


Gráfico 1 - Metodología de investigación propuesta. Elaborado por Nadia Rodríguez.

RESULTADOS ESPERADOS

De acuerdo a los objetivos planteados, en primera instancia se concibe la obtención del planeamiento de un sistema de senderos turísticos en la zona nororiental de la parroquia de Lloa, procurando contribuir a la mejora de la accesibilidad, movilidad y conectividad de los atractivos turísticos de los barrios de Lloa, San José y Urauco, para esto se realizará una identificación de los senderos con potencial paisajístico y turístico.

Este análisis espacial permitirá hacer una jerarquización de los senderos y puntos con potencial de modo que se vincule el entorno y los diferentes atractivos turísticos. Para llevar a cabo una clasificación de los puntos de interés se realizará una matriz de variables fundamentales de paisaje. De esta etapa se espera obtener una actualización de las variables sociodemográficas, urbanas y físico-ambientales de la parroquia.

Finalmente, como resultado de un profundo conocimiento del territorio, se plantean estrategias proyectuales tomando en cuenta sus necesidades, potencialidades y capacidades.

VIALIDAD DEL PROYECTO

En primera instancia se ha de tomar en cuenta la factibilidad de mercado, premisa que obliga a analizar, si el proyecto será de utilización activa a los diferentes tipos de usuarios:

Por un lado, luego de la muestra tomada en la parroquia se determinó que un 90% de la población estaría dispuesta a participar o a beneficiarse de un proyecto de turismo comunitario que permita unir los diferentes atractivos del sector de intervención, así como ayudar a los microemprendimientos de sus pobladores.

Por otro lado, también se obtuvieron datos que permiten afirmar que la mayoría de la población flotante y residente del DMQ desconoce la parroquia⁶.

Además, se demuestra que el proyecto entra en los lineamientos del Gobierno Autónomo Descentralizado (G.A.D.) de Lloa pues plantean estrategias para el fomento del turismo local y la creación de nuevos emprendimientos tomando en cuenta al agroturismo y el turismo ecológico.

La autora del proyecto está en la capacidad económica de realizar la propuesta urbana en Lloa. Mientras que la Universidad UTE garantiza asesorías técnicas y avala el diseño llevado a cabo por la proyectista. En el caso de realizar el proyecto se podría solicitar el financiamiento de diferentes entidades, como el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, el G.A.D de la Parroquia de Lloa o, incluso, el del Ministerio de Turismo.

En la factibilidad operacional se distingue a la proyectista como elemento de enlace entre dos tipos de actores: en un extremo se encuentra la Universidad UTE junto con la comunidad y en el otro los organismos político-administrativos tales como el Municipio de DMQ o el G.A.D.

⁶ específicamente, de los entrevistados, un 80% de locales frente a un 95% de extranjeros, así que también se considera factible para estos usuarios.

Por lo tanto, es considerada viable operacionalmente, pues se cuenta con el apoyo del G.A.D. que pone a disposición la información necesaria.

A continuación, se plantea la relación de actores en lo referente al nivel proyectual, entendiendo que la toma de decisiones se centra en el proyectista.



Gráfico 2 - Relación general de actores. Elaborado por Nadia Rodríguez.

En el diseño de un sistema de senderos turístico es fundamental considerar la viabilidad ambiental: partiendo de una proyección bajo principios de sustentabilidad ambiental, que garantice que no se van a explotar recursos naturales no reversibles, es decir, se realiza una contribución al medio sin dañarlo. Igualmente, los espacios planteados serán flexibles y se evitará una antropización excesiva del sector.

La propuesta, al estar ajustada a la ordenanza y normativas garantiza la viabilidad legal, cuenta con el apoyo y auspicio tanto de la Universidad UTE como del Gobierno Autónomo Descentralizado de Lloa.

Finalmente, se comprobó la viabilidad de tiempo al realizar un cronograma de actividades que organiza el desarrollo de la propuesta según tres apartados temporales: octavo semestre, noveno semestre y un adicional de dos meses tras egresar.

En conclusión, se considera, que la propuesta paisajística de un sistema de senderos turístico en Lloa es plenamente viable al quedar demostradas la factibilidad de ejecución en el mercado; además, puede satisfacer a todos los usuarios garantizando el uso mínimo y necesario de recursos; la operacional, con una red de actores totalmente relacionada y correctamente comunicada; la ambiental, cumpliendo con principios de sustentabilidad; la legal, al contar

con el auspicio de la universidad y del GAD y, finalmente, la factibilidad temporal, mediante la correcta organización de las diferentes fases de la propuesta.

CAPÍTULO I

1. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL DEL PROYECTO

1.1. MARCO CONCEPTUAL

1.1.1. Conceptos básicos

a) Paisaje

En el artículo I de la Convención Europea del Paisaje éste se define como *“cualquier parte del territorio tal como la percibe la población, cuyo carácter sea el resultado de la acción y la interacción de los factores naturales y/o humanos”*.

Por otro lado, en el texto “Percibir el Paisaje” de Ettore Rocca, el autor habla de la dualidad del vocablo, abordándolo como territorio y como representación del mismo, pero partiendo de que la percepción es el origen de ambos.

Se aprecia entonces que la percepción es un elemento central en la definición de este concepto, en la que el ser humano es el centro del mismo; pudiendo afirmar que no existe paisaje sin observador: *“el paisaje y el proyecto del paisaje comienza siempre en aquel lugar oscuro que es la percepción”* (Rocca, 2016).

b) Paisaje y cultura

Partir de la percepción es eludir de forma inevitable a *“ese nexo aparentemente inexplicable entre el individuo y su espacio vital; aquel que llamamos identidad”* (Aponte García, 2003). La autora del artículo “Paisaje e identidad” lo trata como el *“más vulnerable”* de los *“objetos de identidad”* pues se compone de una parte viva y natural y de otra inerte y antrópica. Es por esto que considera al paisaje y al ser humano como partes de un ciclo constante de *“generación y regeneración”*; como dijo Jay Appleton *“El paisaje es lo que la gente hace de su entorno después de que la naturaleza lo ha*

puesto en sus manos”, el resultado condiciona a las siguientes generaciones, que también lo modifican y cuyo producto se sigue heredando. La cultura es la identidad del individuo y por eso es indispensable hablar del *paisaje cultural* como la relación la acción humana y el medio original.

c) Arquitectura del paisaje

Para Gloria Aponte, el papel de diseñar el paisaje es una de las labores más complejas que existe pues se convierte en la responsabilidad de *“aportar un grano de arena a la cultura, a través del mejoramiento del hábitat colectivo, aportar al refuerzo de la identidad a través de la exploración y rescate de potencialidades aún sin aprovechar”*. Es por esto que la arquitectura del paisaje puede contribuir *“a reafirmar o a desdibujar la cultura”* (Aponte García, 2003).

d) Paisaje y calidad de vida

La calidad del entorno es un elemento clave en el desarrollo de la vida cotidiana, en la actualidad se ha asumido que el *“paisaje armónico ocurre por sí mismo, sin esfuerzo humano, y que el paisaje debe permanecer gratuitamente, sobreponiéndose a los efectos negativos, progresivos, acumulativos y generalizados de la actividad cotidiana”* (Aponte García, 2003) lo que lo va dañándolo hasta que es demasiado tarde para corregirlo. En su artículo, Aponte enuncia como problemática la normalización hecha para vivir en entornos *“de baja calidad, transmisores de mensajes perjudiciales o mudos cuando menos; sin valorar el efecto de su reiteración sobre el espíritu y sobre las actitudes humanas”* (Aponte García, 2003).

e) Periurbano

Según Emanuela Morelli el término periurbano *“se usaba generalmente para indicar aquellas formas diferentes de asentamiento que no pueden pertenecer a la ciudad tradicional, compacta y reconocible con su propia estratosfera más o menos coherente, donde los eventos históricos son claramente identificables y contribuyen a crear las identidades de los lugares”*. El

periurbano es una transición no definida entre la urbe y lo rural y es este el motivo por el que, en el artículo “Paisaje de transición”, se lo considera como “*bandas de transición vivas y dinámicas*” donde la agricultura “*es un recurso inestimable y puede desempeñar un papel fundamental como constructor de espacios, sociedades, ecologías y economías*” (Morelli, 2016).

1.1.2. Conceptualización enfocada al trabajo

a) Senderismo

“*Senderismo es la actividad deportiva no competitiva, que se realiza sobre caminos balizados, preferentemente tradicionales, ubicados en el medio natural; busca acercar a la persona al medio natural y al conocimiento del país a través de los elementos patrimoniales y etnográficos que caracterizan las sociedades preindustriales, recuperando el sistema de vías de comunicación*” (Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada, 2018).

Para Kevin Lynch (2015), una senda es aquel conducto que emplea el usuario para moverse a través de la ciudad y recorriéndolas puede observarla. Además, son elementos que la organizan y conectan con los demás elementos.

Por otro lado, en el libro “Los no lugares”, Marc Augé habla de “*itinerarios, de ejes o de caminos que conducen de un lugar a otro y han sido trazados por los hombres*”, además abarca varias escalas y tipos de elementos dentro del ámbito del recorrido y del espacio, usando otros términos como “*encrucijadas*” y “*centros*”.

b) Sistema de senderos

“Itinerarios, encrucijadas y centros no son por lo tanto nociones absolutamente independientes. Se superponen, parcialmente” (Augé, 2000). El reconocido antropólogo francés hace esta aproximación demostrando que los caminos forman un sistema mientras se relacionan entre ellos, se superponen, se jerarquizan.

“Los espacios públicos, como se les conoce, representan el ritmo en el que se dan las relaciones sociales y culturales de la comunidad que viven esa porción de territorio” (Pea, 2016). En el artículo *“La rete ibrida degli spazi pubblici aperti”* de Alessio Pea se habla de la importancia de generar conexiones entre los espacios públicos o vacíos urbanos:

Pea (2016) afirma que *“hablar de una red [...] significa diseñar la dimensión de los espacios públicos: desde lo morfológico hasta lo perceptivo. Una red híbrida y un sistema complejo de relaciones, capaces de hacer conexiones entre los vacíos de la ciudad, mejorando la calidad de los lugares y aumentando el nivel de bienestar del paisaje urbano”* (p. 110).

c) Chaquiñán

Se trata de una palabra de origen quichua que significa “camino a pie” y que generalmente eran senderos usados como atajo en el día a día. En la actualidad se ha retomado este término en la proyección de otras rutas y senderos de carácter ecológico y que usan antiguos caminos. Uno de los más conocidos es el Chaquiñán de Cumbayá – Puembo que funciona como ruta ecológica de *“ciclismo que atraviesa las parroquias de Cumbayá, Tumbaco y Puembo, recorre un tramo del antiguo ferrocarril que unía al norte del país con la Sierra y la Costa ecuatoriana”* (Jácome, 2016).

d) Turismo

Según la Organización Mundial del Turismo (OMT, 1994), *“el turismo comprende las actividades que realizan las personas durante sus viajes y estancias en lugares distintos a su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, por negocios y otros”*.

El turismo aporta en el desarrollo de diferentes sectores económicos ya que *“genera renta, se favorece la creación de empleo, se aportan divisas que ayudan a equilibrar la balanza de pagos, se aumentan los ingresos públicos y se fomenta la actividad empresarial”* (Sancho).

e) Turista

“Persona que hace una o más excursiones, especialmente alguien que hace esto por recreación; alguien que viaja por placer o cultura, visitando varios lugares por sus objetos de enteres, paisaje, etc”. (PADILLA, 2001)

f) Atractivo turístico

“Recursos turísticos que cuentan con las condiciones necesarias para ser visitados y disfrutados por el turista, es decir, que cuentan con planta turística, medios de transporte, servicios complementarios e infraestructura básica”. (Amazonas, 2006)

1.2. MARCO HISTÓRICO

1.2.1. El senderismo y el trekking

La realidad es que la actividad de moverse entre diferentes localizaciones mediante un sistema de caminos existe desde hace tanto como el ser humano, desde que los grupos nómadas organizaban sus movimientos, ya fuera migraciones o eventos de caza. Aunque este proceso sufriera algún cambio para el hombre sedentario, la actividad original es ancestral.

Para que se considera como deporte se tuvo que llegar la segunda mitad del siglo XX, serían los franceses quienes iniciarían procesos de catalogación y normalización de la actividad:

1960 - El senderismo se declara como actividad *“en Francia tras la II Guerra Mundial”*, evento que corrió a cargo de la *“Fédération Française de la Randonnée Pédestre”* (FFRP).

1972 – La Federación Francesa pide a España continuar con sus rutas a través de los Pirineos.

1973 – La *“Federación Catalana de Montañismo”* se hace cargo de mapear lo que se convertiría en una gran red de senderos. Desde este momento se toman los sistemas normativos y de señalización franceses.

Este sistema de señalización se internacionaliza y a través de él se sigue desarrollando la actividad en toda Europa.

Siglo XXI – “*Sigue aumentando el número de senderos de todos los tipos y se empieza a estudiar la manera de rentabilizar el negocio de los senderos. Empieza a explotarse esta actividad mediante el marketing, alojamientos turísticos, excursiones organizadas, etc. También desde el año 2001 se da muchísima importancia al respeto por la naturaleza*” (García Rico, Rodríguez Cano, & Tatay Perea, 2009).

El creciente interés por el ambiente, la naturaleza y la conservación y respeto por los mismos ha derivado en que se expanda más esta actividad, produciéndose más estudios sobre el tema y generando nuevos proyectos, sobre todo a nivel latinoamericano, donde se está introduciendo esta disciplina, también a nivel paisajístico y normativo, con el objetivo de fomentar el desarrollo de entornos rurales.

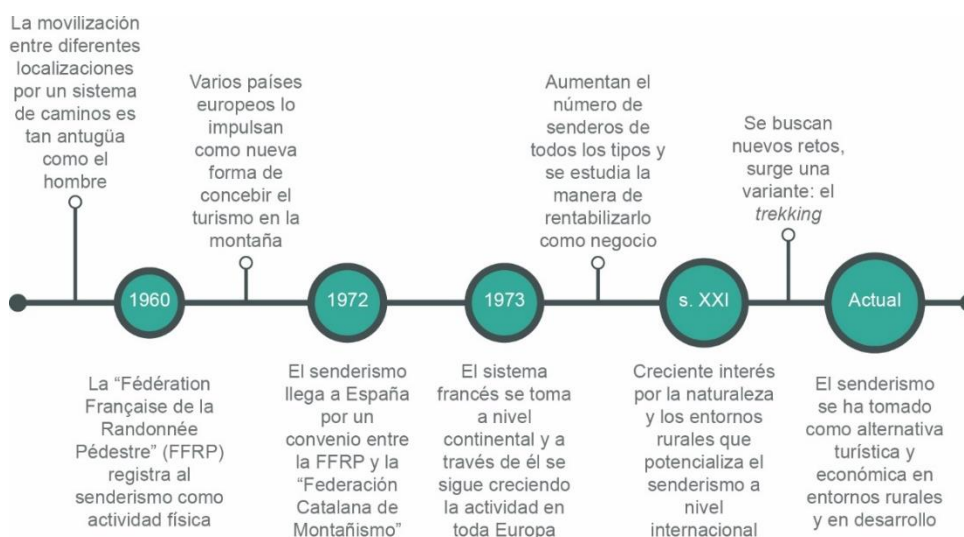


Gráfico 3 - Cronología del senderismo como actividad turística. Elaborado por Nadia Rodríguez.

Actualmente se diferencia entre el senderismo y el trekking, ya que se ha buscado de cierta forma explorar nuevos lugares y trabajar con dificultades mayores, así pues “*la diferencia principal entre estas dos variables del montañismo es que el senderismo se realiza por senderos y caminos homologados y el trekking se practica fuera de ellos*” (Guía Fitness, 2013).

1.2.2. Senderismo como actividad turística

Como se ha indicado, en los inicios de siglo, aumentó el interés y la búsqueda por la rentabilidad del senderismo y su potenciación en el ámbito turístico. *“La Comisión Europea, en el informe LEADER de 2001, ya apoyaba el senderismo como producto turístico para fomentar el desarrollo local de zonas rurales, mediante la creación de productos guiados y autoguiados”* (senderismo.net, 2019).

a) La homologación de los senderos

Lo que permitió catalogarlo primero como actividad física fue la creación de normativas que hicieron que se reconociera como un “recorrido seguro” mediante todo un proceso de señalización y conservación de los senderos, actividad que llevan a cabo federaciones excursionistas y montañistas de toda Europa.

En el antiguo continente existen numerosos organismos y normativas que ya regulan la homologación de senderos, mientras que en Latinoamérica es un campo que se está investigando, tomando como referencia normativas y estudios europeos y estadounidenses, como por ejemplo en la “GUÍA DE SENDEROS: diseño, construcción y mantención en Áreas Protegidas” realizada por la Subsecretaría de Turismo de Chile, para la que toman como referencia el trabajo realizado por “Experiencia del Visitante del Sistema de Administración de Parques Nacionales de Canadá” (Parks Canada).

En el Ecuador se trata de una nueva tendencia en la que se pretende revitalizar sectores rurales mediante la rehabilitación de viejos caminos y la potencialización de miradores.

1.2.3. Los senderos en Lloa

La parroquia de Lloa es atravesada por uno de los recorridos más conocidos por ciclistas y montañistas para llegar a Mindo, a esto se debe añadir los

caminos ancestrales que atraviesan el sector, como la “Ruta de las haciendas” o la “Ruta al Pichincha”.

Este entorno está rodeado de montañas y en él se encuentran una gran cantidad de sendas y caminos que entrelazan las diferentes comunidades entre sí y con otras haciendas distribuidas por la zona. La única ruta relativamente conocida es la de “Lloa – Palmira” que pasa cerca de los tres barrios principales: Lloa, San José y Urauco, mientras que la mayoría de senderos carecen de mantenimiento, señalética o promoción, pero se tratan de potenciales para generar un recorrido turístico que fomente este aspecto en el sector.

1.3. MARCO REFERENCIAL

1.3.1. Referente nacional

a) Sendero ecológico “La Delicia” – Río Verde, Tungurahua (2015)

El diseño de este proyecto se asignó mediante concurso público a la oficina de Estudio 685. Se ubica a una hora de la ciudad de Baños, en el caserío de “La Delicia”, frente al conocido “Pailón del Diablo”.

Directores de proyecto: Francisco Cevallos Barragán, Jorge Jarrín Coello

Distancia: 1.5Km / Recorrido en altura: 400metros.

El proyecto nace para satisfacer las necesidades de los habitantes del sector a la vez que forma parte “*del marco del Programa de Intervención Territorial e Integral (Plan PITI) generado por el Gobierno Central de la República del Ecuador para promover proyectos que incentiven una mejor calidad de vida e infraestructura turística en el país*” (Valencia, 2016).

PLANTEAMIENTO FORMAL

Se parte de un sendero preexistente, donde la configuración del nuevo recorrido persigue el aprovechamiento pleno del espacio público como espacio comunal.

Como estrategia global se proponen revestimientos de adoquín y piedra bola local; el diseño de un sistema de canalización y de un sistema de iluminación tangencial que no afecta al ecosistema.

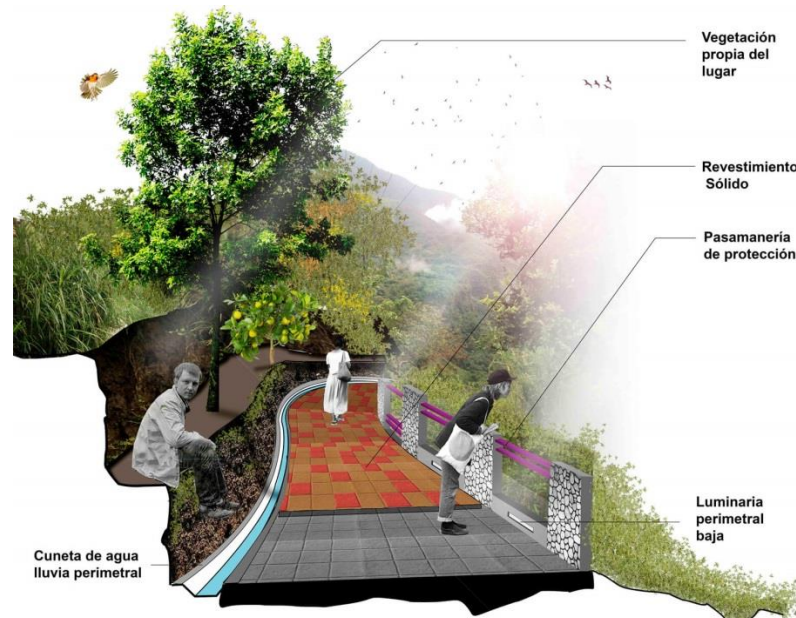


Imagen 1 - Esquema explicativo proyecto "La Delicia". Fuente: Estudio 685

PLANTEAMIENTO FUNCIONAL

Se proponen tres espacios que juegan con las alturas del recorrido: por un lado, una plaza que surge de una pequeña explanada a mitad de recorrido, a ésta le siguen las terrazas que aprovechan los cambios bruscos de pendiente y, como nodo final, un mirador, que es el punto más alto.

PLANTEAMIENTO AMBIENTAL

Se trata de la estrategia que más efecto tiene a mediano y largo plazo pues se basa en la siembra y cuidado de la flora endémica. De este modo se combate la erosión del lugar y se promueve el asentamiento de nueva fauna. Esto tiene una repercusión a lo largo del recorrido, ya que a medida que se asciende cambia la vegetación y la fauna que ésta atrae.



Imagen 2 - Vegetación según piso climático y repercusión en la fauna. Fuente: Estudio 685

PLANTEAMIENTO SOCIAL

En la propuesta del sendero el usuario se convierte en participante directo y activo a través de diálogos y debates, donde también fue clave la participación gubernamental del MIDUVI, GAD Baños, PLAN PITI y la Junta Parroquial De Río Verde.



Imagen 3 - Esquema e implantación proyecto "La Delicia". Fuente: Estudio 685

APORTE AL PROYECTO

Se trata de un proyecto muy completo, no solo porque plantea estrategias de intervención en todos los niveles sino porque tiene en cuenta los resultados que se quieren obtener y en qué plazos, solucionando de forma inmediata las necesidades más evidentes del usuario local y promoviendo el turismo y la relación del visitante con los pobladores y con el paisaje.

1.3.2. Referente internacional

a) Sendero del Pinar de Algaida (Cádiz) – Estudio Acta (2002)

Arquitectos: Ramón Pico, Javier López

Presupuesto: 962 917.79 €

Estudio Acta realizó este proyecto, acorde su filosofía de “la arquitectura del no estar”, entendida como el más gran ejemplo de cubrir necesidades de los usuarios y permanecer en armonía con el medio que la rodea. Precisamente esta *“forma inteligente de recuperar un espacio natural, utilizando y poniendo en valor los diversos atributos del lugar, subvirtiendo las inercias típicas de este tipo de programas, en un proyecto de mínimos recursos y que expresa una especial atención al reciclaje de materiales, se le otorgó el premio FAD de ESPACIOS EXTERIORES 2003”* (Pico Valimaña & López Rivera, 2003).



Imagen 4 - Sendero del Pinar de Algaida (Cádiz). Fuente: Estudio Acta

PLANTEAMIENTO FUNCIONAL, SOCIAL Y AMBIENTAL

Se trata de una arquitectura que *“no reclama nada, solo da, a quien la usa”*, es una intervención silenciosa que pretende que el usuario *“sepa mirar, atender”*. Este tipo de arquitectura tienen como objetivo fundirse con el

entorno, “*apenas permite ser vista, observada*” (Pico Valimaña & López Rivera, 2003): es parte del paisaje y se esconde en él.



Imagen 5 - Sendero del Pinar de Algaida (Cádiz). Fuente: Estudio Acta

En primera instancia presenta dificultades de acceso al lugar, las mismas que protegieron el sector y que lo relegaron al olvido. Inevitable fue el estudio de las visuales, del horizonte y de la yuxtaposición de colores y texturas.

Además, el proyecto se desarrolla a lo largo de tres ambientes diferentes: marismas, salinas y pinar, adaptándose a cada uno de ellos. Se traza un sendero que los vincula y los comunica.

APORTE AL PROYECTO

El proyecto define de la forma más completa el cómo desarrollar una arquitectura del paisaje, una intervención que respete y que permita habitar el entorno natural. Dentro de esta intervención se muestra como revalorizar un lugar olvidado y marginal con un alto potencial, desaprovechado hasta ese momento.

b) La fotografía de Luigi Ghirri

Lo que más caracterizó a este gran fotógrafo fue su fotografía amateur, lo que dio como resultado una de las obras más originales de Italia y Europa, aunque esto se apreciaría tras su muerte en 1992.

Fue un “fotógrafo que buscó el alma y la belleza de lo cotidiano”. Se dedicó a capturar el paisaje y la arquitectura en el medio del arte conceptual. Actuó diferente: apreciaba lo cotidiano mientras se buscaban extravagancias,

fotografió a color mientras dominaba el blanco y negro. Simplemente aprendió a observar: mientras todos veían, él miraba.



Imagen 6 - Fotografías de Luigi Ghirri. Fuente: www.archivioluigighirri.com

APORTE AL PROYECTO

Luigi Ghirri demostró que todo lo que está alrededor es valioso: la belleza está ahí y, en la mayoría de ocasiones, se necesita un lugar desde el que mirar: un banco, una barandilla... Una arquitectura silenciosa que nos “oriente” o “enmarque” hacia el alma de lo cotidiano.

1.4. MARCO LEGAL - NORMATIVO

Plan toda una vida (2017 – 2021)

En el proyecto se involucran los tres ejes de desarrollo:

Eje 1: Derechos para Todos Durante Toda la Vida

Obj. 1 - Garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas: bajo criterios de accesibilidad, calidad y pertinencia territorial y cultural.

Obj. 2 - Afirmar la interculturalidad y plurinacionalidad, revalorizando las identidades diversas: necesidad de espacios de encuentro común donde reconocer y proteger el patrimonio cultural tangible e intangible.

Obj. 3 - Garantizar los derechos de la naturaleza para las actuales y futuras generaciones: respeto al patrimonio natural y social. Impulso la economía urbana y rural respetando los recursos.



Gráfico 4 - Objetivos involucrados del Plan toda una vida. Elaborado por Nadia Rodríguez.

Eje 2: Economía al Servicio de la Sociedad



Obj. 6 - Desarrollar las capacidades productivas y del entorno para lograr la soberanía alimentaria y el Buen Vivir Rural:

- Trabajo digno e impulso para emprendimientos.
- Fomentar el desarrollo de equipamientos, conectividad y vialidad.
- Manejo sostenible de recursos desde las comunidades.

Eje 3: Más Sociedad, Mejor Estado



Obj. 9 - Garantizar la soberanía y la paz, y posicionar estratégicamente al país en la región y el mundo: posicionar y potenciar a Ecuador como un país megadiverso, intercultural y multiétnico mediante el desarrollo del turismo y de las industrias culturales

Gráfico 4 - Objetivos involucrados del Plan toda una vida. Elaborado por Nadia Rodríguez.

Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de Lloa (páginas 84 – 95)

En el PDOT se contemplan una serie de estrategias de acción para corto, mediano y largo plazo, las cuales incluyen la tipología de proyecto a desarrollar:



Aspecto físico ambiental

- Conservación de los recursos hídricos y descargas aguas residuales.
- Conservar y manejar el patrimonio natural y su biodiversidad.



Aspecto económico productivo

- Promover e Implementar procesos de capacitación y formación continua a los actores



Movilidad y conectividad

- Jerarquizar, ampliar y mejorar la Red Vial
- Mejoramiento-Mantenimiento del ingreso a los todos los barrios
- Mantenimiento del sistema vial secundario a centros productivos y de turismo
- Transporte masivo secundario vial

Gráfico 5 - Líneas estratégicas del PDOT Lloa para el proyecto. Elaborado por Nadia Rodríguez.

Anexo 2 de Arquitectura y Urbanismo del DMQ

En un entorno rural y natural, dimensiones y espacios no deben ser rígidos, pero aun así es importante tomar en cuenta normas que permitan diseñar espacios cómodos y de calidad, por esto se toma de referencia la ordenanza 072 del DMQ:

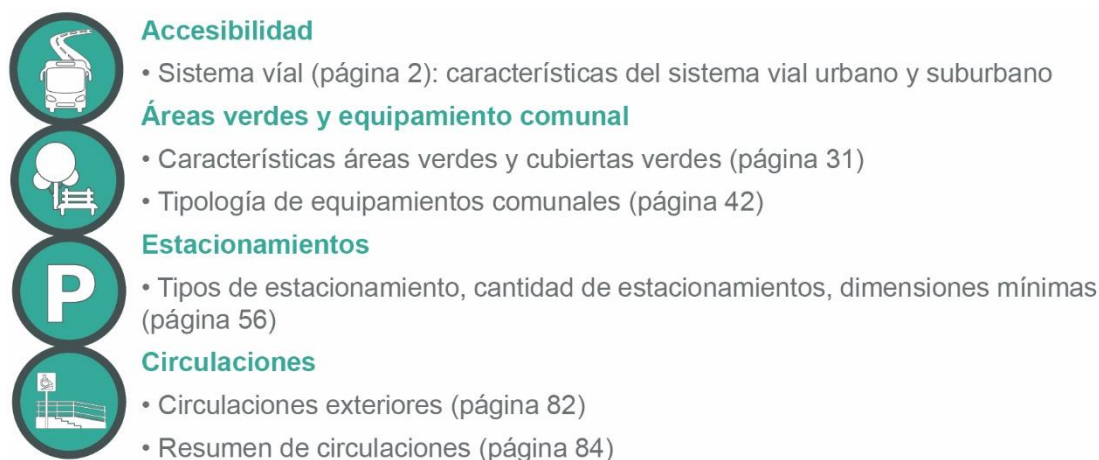


Gráfico 6 - Normas de la ordenanza 0172 a considerar. Fuente: DMQ. Elaborado por Nadia Rodríguez.

1.5. CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

Por el carácter rural de la parroquia es indispensable tomar en cuenta todo lo que conlleva su entorno natural. El paisaje que rodea al valle es un elemento de una potencialidad increíble, que puede tener repercusiones en varios niveles: desde el ámbito de cultural, la identidad y la calidad de vida de sus pobladores y hasta el impacto que pueda generar entre Lloa y el DMQ. Dentro de este entorno montañoso la cantidad de caminos existentes hace indispensable el referirse a un sistema de senderos cuyo diseño paisajístico vincule sus potenciales turísticos.

El desarrollo del sendero como elemento turístico permite la reactivación de determinados sectores y atractivos turísticos. Se considera muy importante tomar como base otros estudios y aplicaciones para la homologación de sistemas de senderos.

Los referentes muestran la posibilidad de restaurar senderos preexistentes, con muy buenas estrategias ambientales, funcionales y sociales. Uno de los mayores aportes reside en que las intervenciones pasan casi inadvertidas mientras se soluciona el espacio y se cubre las necesidades. Sin duda, la parte más importante es el medio pues es en donde se desarrolla el proyecto y es lo que se ve en el proyecto.

Se ha de respetar las líneas estratégicas establecidas por el GAD, de forma que el proyecto cumpla con los intereses del desarrollo territorial.

Además, debe quedar claro que un proyecto en el que se cumplen dimensiones mínimas no asegura que brinde un espacio de calidad.

Finalmente, el aspecto más fuerte es la identidad del paisaje, por lo que se han de seguir los objetivos del plan toda una vida donde se establece el respeto de recursos naturales y culturales, así como el fomento de los mismos.

CAPÍTULO II

2. PRECEDENTES GENERALES Y ESPECÍFICOS DEL PROYECTO

2.1. ANÁLISIS SOCIO-ESPACIAL

2.1.1. Análisis demográfico

Las características rurales de la parroquia, junto con su ubicación y acceso limitados han resultado en una densidad baja⁷: 2.7 hab. /km².

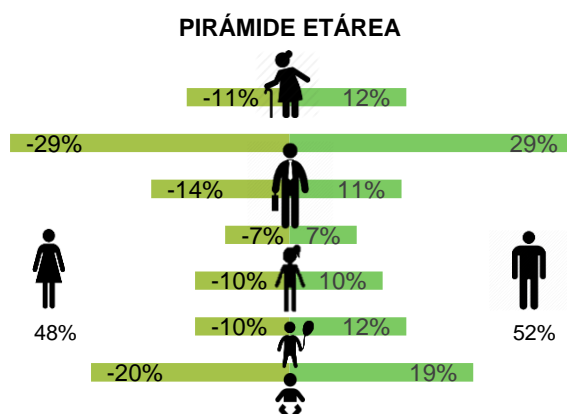


Gráfico 7 - Pirámide etárea Lloa. Fuente: Censo INEC, 2010. Elaborado por Nadia Rodríguez.

Según los datos del INEC, la pirámide etárea se muestra aparentemente progresiva

- Existe una natalidad alta y tasa de mortalidad baja, debido a la escasa población de la tercera edad (+65 años).
- Del 58% de personas adultas (19 a 64 años), el grupo de 35 a 64 años es el más representativo de la parroquia, esto indica que los jóvenes se están marchando de Lloa.

Así mismo, con los datos del INEC fue posible establecer un promedio del crecimiento anual del 0.5% y hacer una proyección para 2018 y 2040: se

⁷ Para el censo del 2010 se registraron 1494 habitantes, frente a un territorio de 547.25 km².

verifica que en sesenta años la población escasamente aumentó en 500 habitantes, por lo que se establece que Lloa presenta un crecimiento lento: de seguir con esta dinámica, sólo 1772 personas estarán inscritas en la parroquia para 2040.

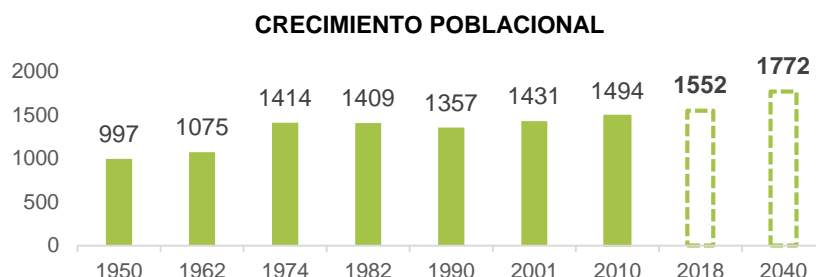


Gráfico 8 - Crecimiento poblacional y proyecciones. Fuente: INEC. Elaborado por Nadia Rodríguez.

2.1.2. Análisis económico y empleo en el lugar

Los documentos indican que para el 2010, el 80% de las personas pertenecen a población en edad de trabajar (PET), por lo que ésta ha disminuido desde el 2001 (82%), confirmando lo expuesto con anterioridad: la población joven está saliendo de la parroquia.

En relación a población económicamente activa (PEA) frente a la población económicamente inactiva (PEI), se denota un crecimiento del 7% de la PEA y una disminución de la PEI, lo que demuestra que, a pesar de las condiciones, los pobladores aprovechan oportunidades que se dan principalmente en el sector primario, pues un 52% de los habitantes se dedican a estas

ANÁLISIS ECONÓMICO

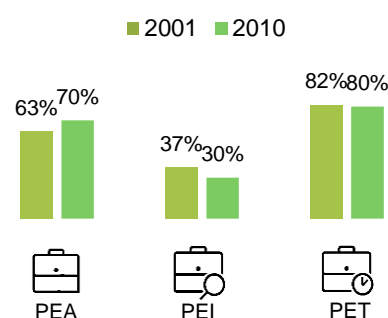


Gráfico 9 – Población en edad de trabajar, económicamente activa e inactiva. Fuente: INEC. Elaborado por Nadia Rodríguez.

SECTORES PRODUCTIVOS

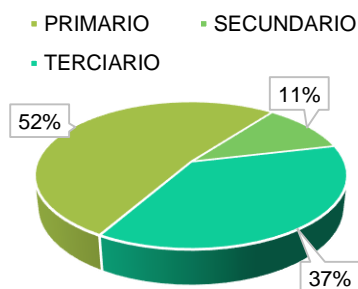


Gráfico 10 - Sectores productivos. Fuente: INEC. Elaborado por Nadia Rodríguez.

actividades frente al 11% y al 37% de industrias y servicios, respectivamente.

Por lo tanto, se establece que en Lloa la familia promedio se sustenta con trabajos del sector primario⁸.

2.1.3. Análisis de población flotante

Con la propuesta a desarrollarse se considera indispensable tomar datos estadísticos sobre el turismo en el Distrito Metropolitano de Quito⁹ tomados dentro del cantón, con los que se sustenta la potencialidad turística del área de estudio.

Por un lado, se demostró que un 70.6% de los encuestado elegiría Quito como destino turístico; de esta población se averiguó que un 40.1% invierte de 101 a 300 dólares en turismo anualmente. Esto señala que los usuarios prefieren viajes cortos que les permitan ahorrar.

Por otro lado, el informe indica que el tipo de turismo preferido es el “paseo”, con un 47%; también son importantes los porcentajes de “deportes” y “aventura”, con un 15.5% y un 9.2%, respectivamente. Esto suma un 71.7% están dispuestos a realizar el tipo de turismo que se desarrolla en Lloa.

GASTO PROMEDIO ANUAL FAMILIAR EN TURISMO

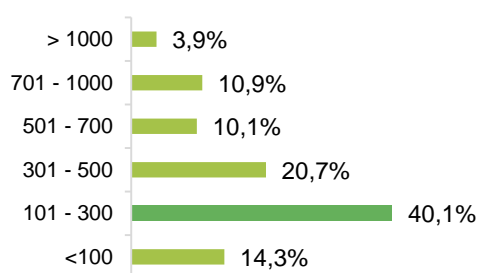


Gráfico 11 - Gasto promedio anual familiar en turismo. Fuente: EMQT. Elaborado por Nadia Rodríguez.

TIPO DE TURISMO

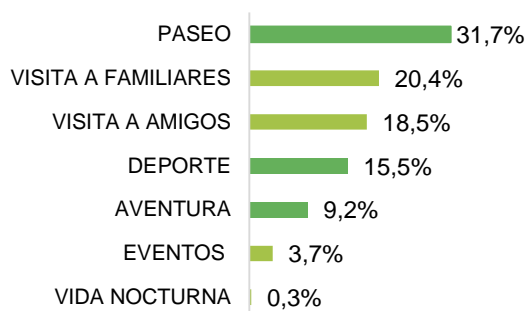


Gráfico 12 - Tipo de turismo en el DMQ. Fuente: EMQT. Elaborado por Nadia Rodríguez.

⁸ Principalmente agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, con un 52% del total de las actividades económicas que se desarrollan en la parroquia, según datos del Censo INEC (2010) expuestos en el PDOT de la parroquia.

⁹ Los datos se tomaron del “Estudio de mercado que permita desarrollar una estrategia de comunicación que potencie el turismo interno y doméstico hacia el Distrito Metropolitano de Quito”, presentados por la Empresa Metropolitana Quito Turismo.

Otra estadística a tener presente es sobre “qué gusta menos de Quito”, donde se presentan la contaminación (12%) y el tráfico (25%) como ítems relevantes para el proyecto, pues en Lloa son factores inexistentes.

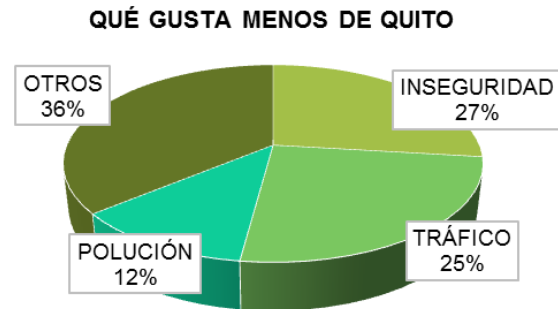


Gráfico 13 - Qué gusta menos de Quito. Fuente: EMQT. Elaborado por Nadia Rodríguez.

Además, se fortalece la potencialidad de la parroquia y del proyecto con estadísticas sobre “qué es lo que más gusta de Quito”, donde se denota una fuerte preferencia por elementos culturales y gastronómicos, así como motivos de naturaleza y paisaje



Gráfico 14 - Qué gusta más del DMQ. Fuente: EMQT. Elaborado por Nadia Rodríguez.

Finalmente, las referencias a cuáles son los “atractivos turísticos para el quiteño” muestran preferencia por las parroquias rurales, los volcanes y los miradores.

ATRATIVOS TURÍSTICOS PARA LE QUITEÑO

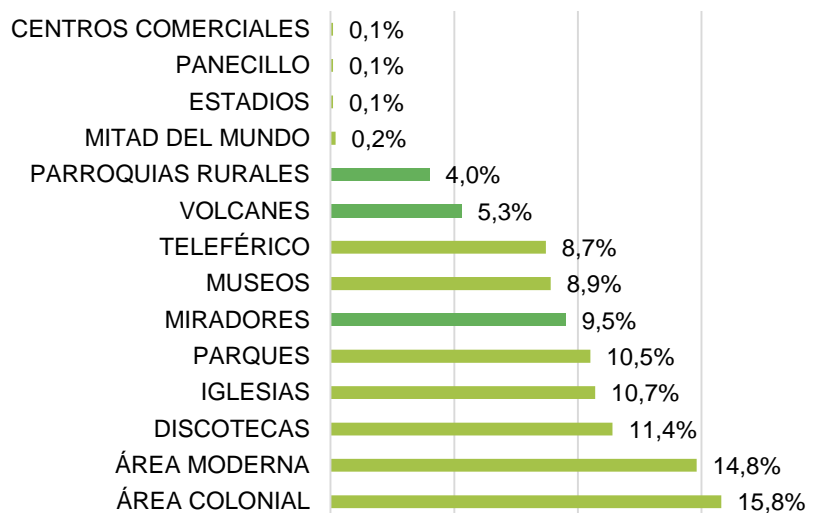


Gráfico 15 - Atractivos turísticos del DMQ. Fuente: EMQT. Elaborado por Nadia Rodríguez.

2.1.4. Análisis socio-cultural

Según el lingüista Jacinto Jijón y Caamaño, el nombre de la parroquia es de origen cara y colorado, por lo que la traducción correspondiente es “Planicie en lo alto”. El **origen ancestral** de la parroquia se reforzó con los estudios realizados por el IMPU¹⁰ con el que demostraron que varias rutas ancestrales pasan por Lloa:

- Ruta de las haciendas – inicia en Chiriboga y sigue por varios lugares del DMQ hacia el este.
- Ruta del Pichincha – rodea al volcán de modo que un camino lleva a Mindo y otro a Nono.
- Ruta del sol – pertenece a la red de caminos de la civilización incaica, nace en el Atacazo y cruza todo el DMQ.

Por otro lado, a pesar de que el 85% del pueblo se considera de origen mestizo, en un 6% (97 casos) existe una identificación de pertinencia a

¹⁰ Instituto Metropolitano de Planificación Urbana, estudios realizados para la publicación Quito visión 2040.

determinados **pueblos indígenas**. Como se observa en el gráfico 17, el 60% (58 casos) de indígenas forman parte de los “Kichwa de la sierra”.

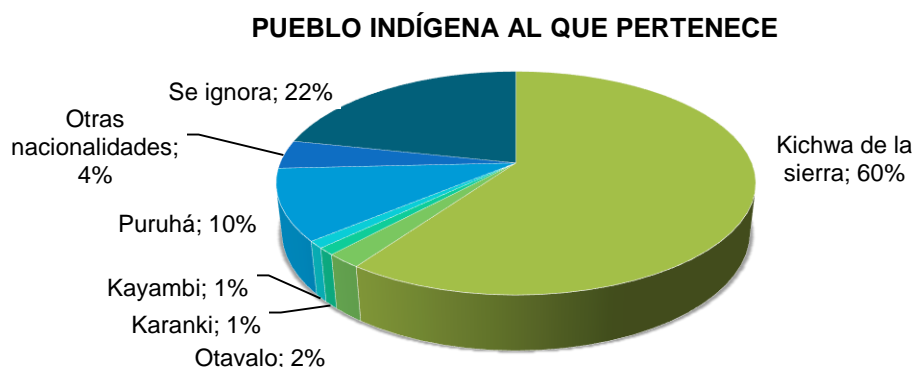


Gráfico 16 - Nacionalidad indígena. Fuente: Censo INEC 2010. Elaborado por Nadia Rodríguez.

Además, como patrimonio cultural intangible sus principales festividades se relacionan con la fundación de Lloa y con la reconocida Virgen del Cinto:

Fiesta de Parroquialización: el 29 de mayo de 1861 se reconoce por primera vez a Lloa como parroquia, hecho que descubriría 110 años después el Sr. Mario Sotomayor Tapia, tras una profunda investigación solicitada por el Instituto Geográfico Militar (IGM).

Romería con la Virgen del Volcán o del Cinto: Esta festividad se relaciona con la protección que brindó la Virgen de la Merced tras una erupción. Desde entonces, la segunda semana de agosto, los fieles se dirigen a la Cruz de los Caminantes y bajan el cuadro de la virgen para rendirle homenaje.

2.2. ANÁLISIS FÍSICO-AMBIENTAL

2.2.1. Ubicación general del objeto de estudio

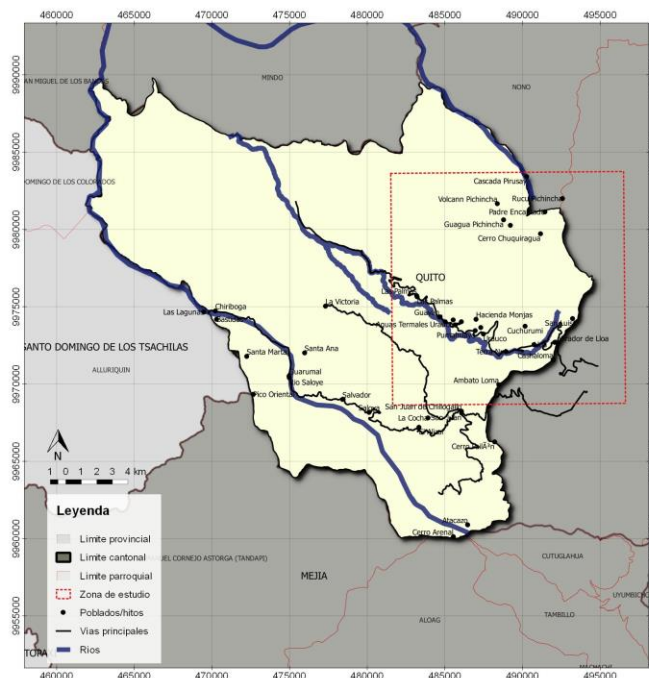
El Valle de Lloa está situado en las faldas del Guagua Pichincha, a 11.91 km (suroeste) del DMQ. Su extensión¹¹ permite que se desarrolle en varios pisos climáticos, dando lugar a flora y fauna diversas. Se trata de una parroquia rural

¹¹ Según el PDOT de Lloa, se extiende a lo largo de 54.5 km por 10 km de ancho y su superficie total es de 545.25 km², siendo la parroquia más extensa del DMQ.

cuya frontera con la zona urbana es el Área de Intervención Especial y Recuperación (AIER) Pichincha – Atacazo.

2.2.2. Definición de límites y enclaves

Según el PDOT 2012 – 2025, la parroquia está delimitada en el norte por la parroquia de Nono y el cantón San Miguel de los Bancos; en el sur por el cantón Mejía; en el este por el DMQ y en el oeste por los cantones San Miguel de los Bancos y San José de Minas (Provincia de Santo Domingo de los Tsáchilas).



Mapa 1 – Límites de la parroquia. Fuente: datos abiertos DMQ. Elaborado por Nadia Rodríguez.

2.2.3. Análisis del relieve de la zona

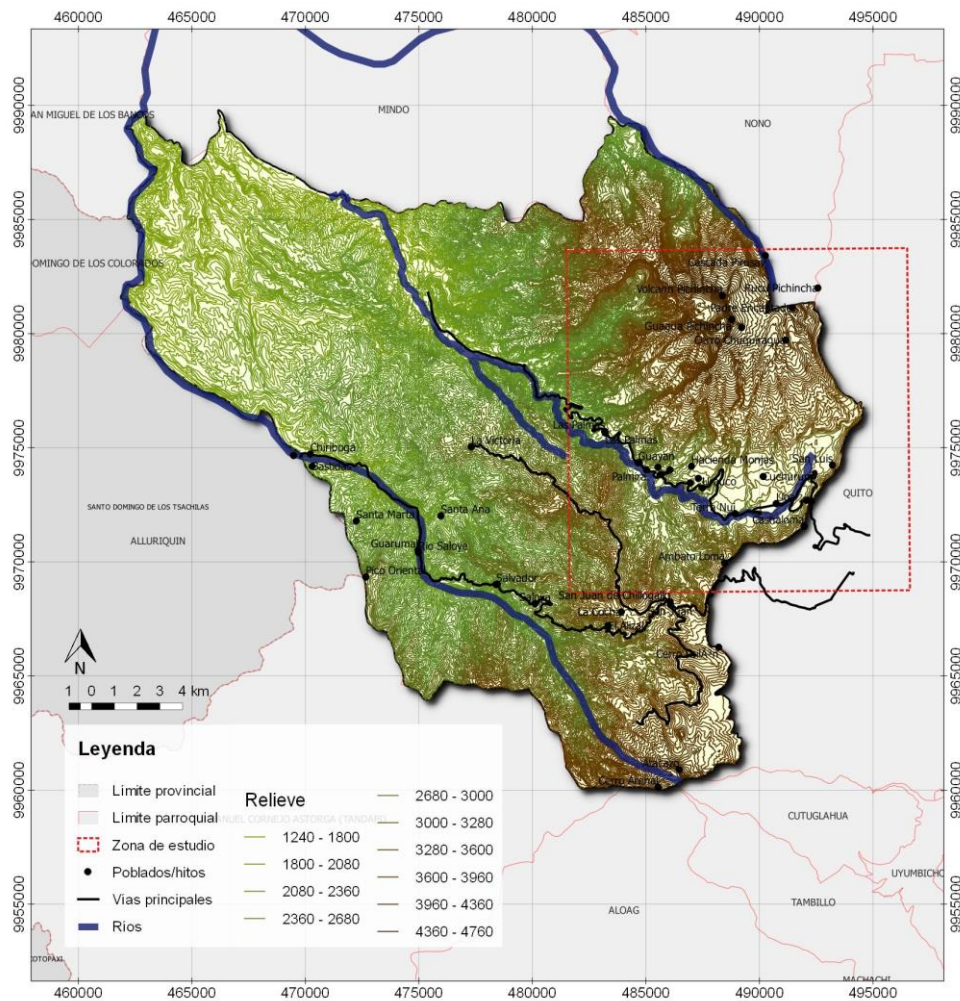
La zona más baja es la que corresponde al río Saloya, hacia el suroeste de Lloa. El poblado de Chiriboga se ubica en este sector, a 1800 msnm, mientras que la máxima altitud es 4.675 msnm en el pico del volcán Guagua Pichincha. Como se observa en el mapa, existen fuertes quebradas resultado de la zona volcánica en la que se ubica la parroquia.



Gráfico 17 - Perfil de la Vía a Chiriboga O-E. Fuente: Google Earth. Elaborado por Nadia Rodríguez.



Gráfico 18 - Perfil de la Ruta al Pichincha S-N. Fuente: Google Earth. Elaborado por Nadia Rodríguez.



Mapa 2 - Relieve de Lloa. Fuente: datos abiertos DMQ (2016). Elaborado por Nadia Rodríguez.

2.2.4. Análisis de la vegetación y fauna de la zona

Según los datos recopilados a nivel nacional, cantonal y parroquial ¹², se ha establecido los siguientes ecosistemas:

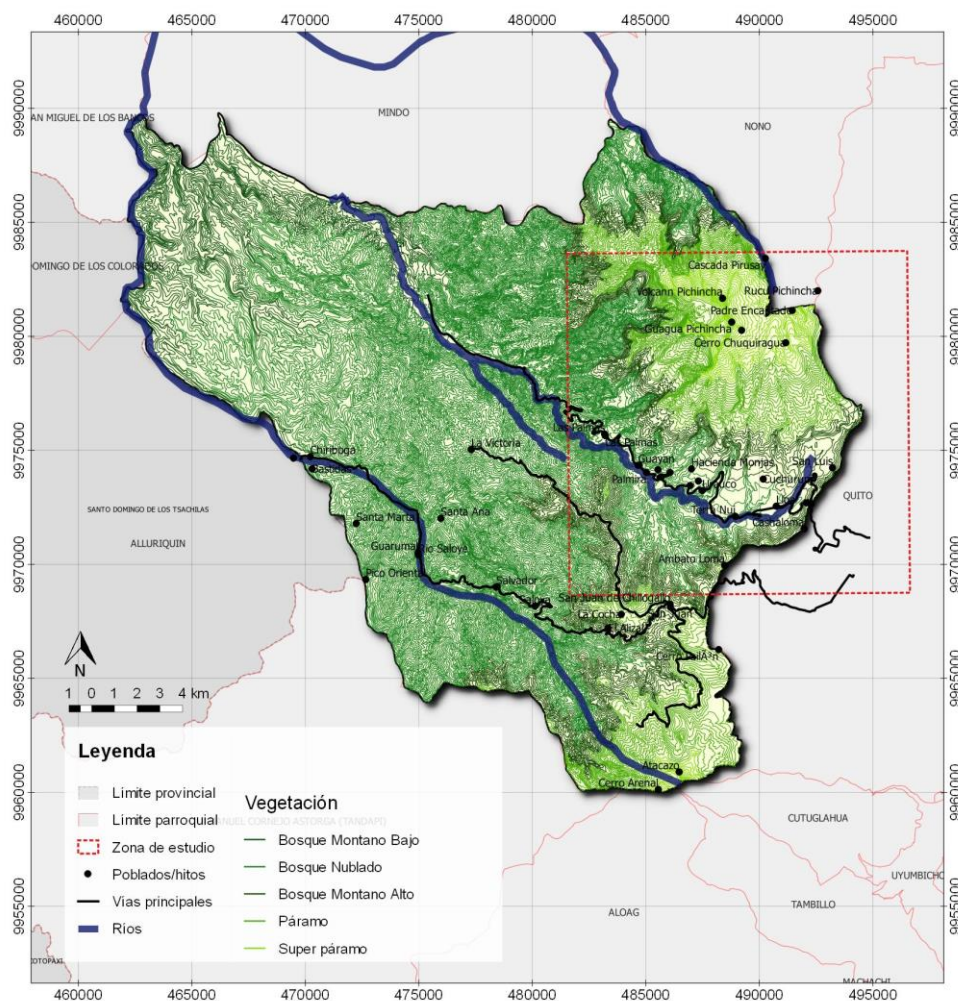
| | Bosque Montano Bajo | Bosque nublado | Bosque Montano Alto | Páramo | Superpáramo |
|--------------------------------|--|--|--|--|---|
| Altitud | 1240 - 1800 | 1800 - 3100 | 3100 - 3400 | 3400 - 4100 | 4100 - 4760 |
| Características árboles | Copas de 20 a 25 m, bosque siempre verde | Copas de 20 a 25 m, abundante musgo / bosques bajos a medios y densos | Copas de 15 a 20 m; tallos inclinados y musgo abundante en el piso | Hierbas en penacho y pequeños arbustos | Suelo rocoso de cobertura escasa de plantas muy resistentes |
| Vegetación | Musgos, helechos, orquídeas, bromelias y heliconias | Musgos, orquídeas, helechos y bromelias | Musgos y plantas epífitas | Pajonales | Desaparición y reemplazo gradual a la altura |
| Especies | Ceibo, guarumo, zapote, platanillo | Anthurium mindense, Brunellia acostae y Piper sodiri | Reziera verrucosa, Freziera canescens y Croton elegans | Chuquiragua, valeriana, pajonal, aloadilla y saracha | Cojines, rosetas acaulescentes, arbustos y hierbas de tallo corto |
| Fauna | Escarabajos peloteros, águilas, lagartijas, tangaras, colibríes, camaleón sudamericano, iguana enana | Oso de anteojos, murciélagos de listas blancas, ratones altoandinos, ranas terrestres y escarabajo carnavalero | Murciélagos nectarívoros, lagartijas minadoras, escarabajos y pinchaflores | Gavilán Variable, la Rana Marsupial de San Lucas y el Lobo de Páramo | Cóndor, curiquingue, bandurria, oso de anteojos, lobo de páramo, conejo |
| Fauna acuática | Macroinvertebrados / Preñadilla | Macroinvertebrados / Preñadilla | Alta diversidad macroinvertebrados / Truchas | Insectos y truchas | - |
| Notas | Estación seca máximo de un mes | Hábitat perfecto para los bambúes | Vegetación de transición / Amenaza: extracción excesiva de madera | Amenaza: quema para apertura de pastizales y cultivos | Amenaza: quema para apertura de pastizales |

Tabla 1 - Ecosistemas, vegetación y fauna de Lloa. Elaborado por Nadia Rodríguez.

Se reconocieron cinco tipos de ecosistemas en base a la altitud y fauna y flora que en ella se desarrollan. La extensión de la parroquia permite una variación desde un clima húmedo característico de zonas costeras a un clima seco propio de la sierra.

A continuación, se muestra el mapa de cobertura vegetal, donde se destaca la presencia de la “ceja andina” o bosque montano alto como frontera o transición entre la zona húmeda y el páramo.

¹² Sistema de Clasificación de los Ecosistemas del Ecuador Continental, 2013. Ecosistemas del Distrito Metropolitano de Quito, 2009. PDOT Lloa, 2012.



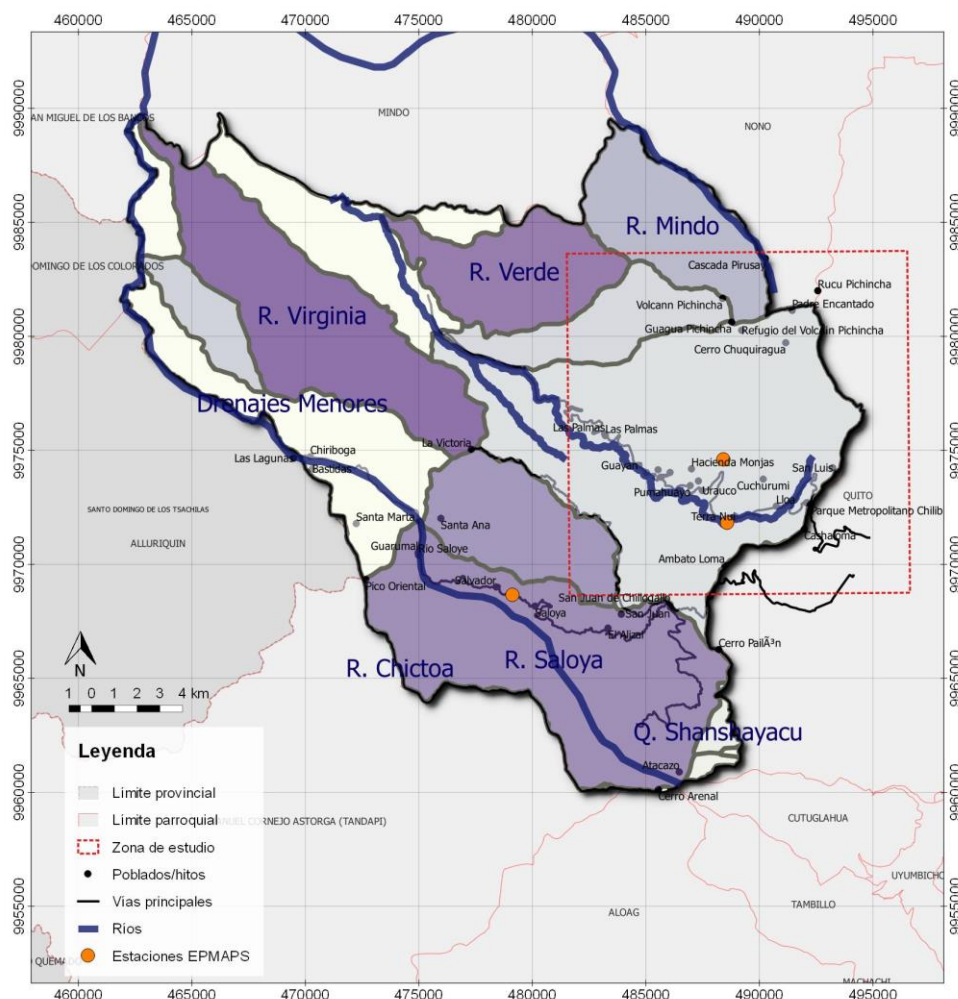
Mapa 3 - Cobertura vegetal. Fuente: datos abiertos DMQ (2016). Elaborado por Nadia Rodríguez.

2.2.5. Análisis hidrográfico

El recurso de agua de la parroquia es uno de los más importantes del DMQ, pues abastece a gran parte del sector, muestra de ello existen dos estaciones de bobeo y una vertiente administrados por la EPAAP-Q¹³.

El relieve orográfico dota al lugar de multitud de quebradas, arroyos y ríos, de los que destacan: Río Cinto, Río Blanco, Río Saloya y Río Mindo.

¹³ Según inspecciones de campo del cuerpo del PDOT: estación de bombeo Santa Rosa EMAAP-Q; Vertiente Santa Lucía Dr. Andrade y Captación de Agua Petrocomercial, Estación El Corazón.



Mapa 4 – Microcuencas hidrográficas y estaciones de abastecimiento de agua. Fuente: datos abiertos DMQ (2016). Elaborado por Nadia Rodríguez

Además, en el barrio San José de El Cinto sector El Molino, existen vertientes naturales procedentes del cráter y que se usan para el autoabastecimiento y cría de truchas. También “en el Barrio Urauco sector de Palmira, se ha identificado vertientes termales, utilizadas para balnearios; aguas que desembocan al Río El Cinto” (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Lloa 2012-2025, 2012).

2.2.6. Análisis climático

“Lloa goza de un clima frío, templado y subtropical, particular del sector de la sierra ecuatorial” (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Lloa 2012-2025, 2012). Las características climáticas del sector se

determinan por “factores de naturaleza orográfica y por la presencia de la Cordillera de los Andes” (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Lloa 2012-2025, 2012).

- **Pluviosidad**

Los valores de lluvia anual oscilan entre 835.10 mm y 1500 mm, precipitaciones pertenecientes a una distribución andina; se estima un promedio anual de 177 días de lluvias.

Periodo lluvioso: entre febrero y mayo se dan lluvias intensas de corta duración que superan los 100 mm, marzo es el más lluvioso con casi el 20% del conteo anual. Los meses de octubre y noviembre también tienen valores representativos de entre 120 y 130 mm.

Periodo seco: el intervalo de junio a agosto presenta una época con menos de 20 mm de lluvias, con el mes de agosto como el más seco del año.

- **Temperaturas**

Tomando como referencia una cota de 3400 m.s.n.m., se establece que la temperatura media oscila entre 9.5°C y 14°C. Las temperaturas más bajas son entre 0° y 4° C y las más elevadas entre 24°C a 26°C.

En el gráfico se aprecia que la época lluviosa corresponde un periodo de temperatura relativamente estable (14°C – 15°C) mientras que la época seca se relaciona con las temperaturas más elevadas, coincidiendo agosto con más

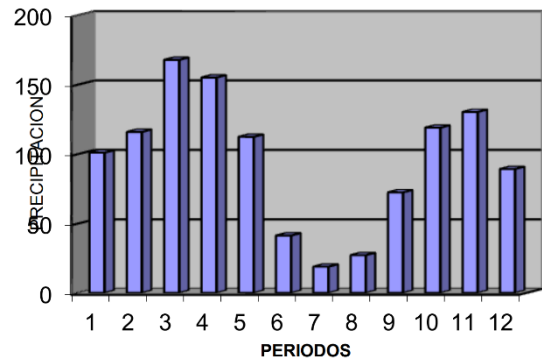


Gráfico 19 - Pluviosidad de Lloa. Fuente: PDOT (2012). Elaborado por Nadia Rodríguez

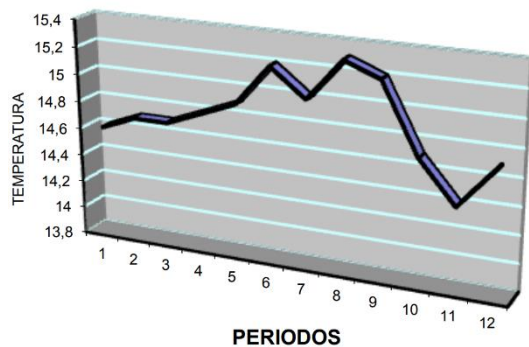


Gráfico 20 - Temperaturas de Lloa. Fuente: PDOT (2012). Elaborado por Nadia Rodríguez

de 15.2°C. Por otro lado, los dos meses en los que vuelve a darse altas precipitaciones se justifican con una bajada brusca de temperatura en relación al verano.

- **Vientos y asoleamiento**

La velocidad promedio del valle no sobrepasa los 4 m/s en sentido predominante norte: a medida que se asciende se puede sentir el aire frío que caracteriza las faldas de los volcanes y montañas.

Por otra parte, en la disposición de los caminos se alternan zonas plenamente soleadas con unas pocas en total sombra.

2.2.7. Análisis de riesgos

La ubicación del sector de intervención condiciona altamente los riesgos a los que se enfrenta:

Deslaves: en la época lluviosa se producen derrumbes de las masas de suelo produciendo daños en las vías.

Amenaza volcánica: la zona de intervención se ubica en las faldas del Pichincha, por lo que está dentro del sector de mayor peligro.

Altas temperaturas: provocan pérdida de la producción del ciclo corto y son épocas de incendios forestales. En el lugar de la propuesta predomina es riesgo muy bajo y bajo por la escasez de vegetación del sector. Aun así, más de la mitad de la parroquia presenta este tipo de vulnerabilidad

Contaminación de ríos: por vertimientos de aguas residuales y domésticas, presentado. Las zonas más afectadas son “Las lavanderías”, “San José del Cinto”, “Urauco”, “Palmira” y “Chiriboga”. Igualmente, se contamina con la

quema de desechos sólidos que después se arroja a ríos y quebradas al no contar con un sistema adecuado de recolección de basura¹⁴.

2.3. ANÁLISIS MACRO-URBANO

2.3.1. Análisis morfotipológico

Dado que las áreas construidas no son representativas, se procede a hacer una breve descripción de las mismas:

Sólo en la cabecera existe una trama ortogonal típica desde el parque central, que se va estirando y deformando según se aleja de él. El tejido es aparentemente compacto en el centro, con casas tradicionales, y se va abriendo en los extremos: las casas adosadas dan paso a las aisladas en parcelas donde una gran parte del lote es para agricultura y/o ganadería.

Por otro lado, están los asentamientos de San José y Urauco, que carecen de un orden específico y cuya trama se ha ido adaptando a las pendientes. Su ocupación corresponde a un tejido disperso en grades parcelas de cultivo/ganadería.

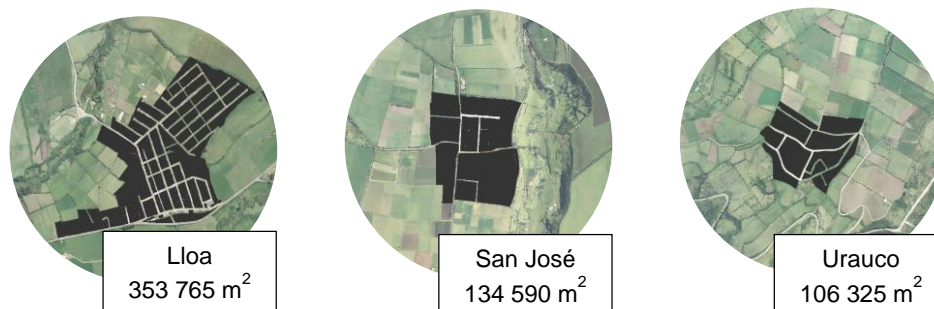


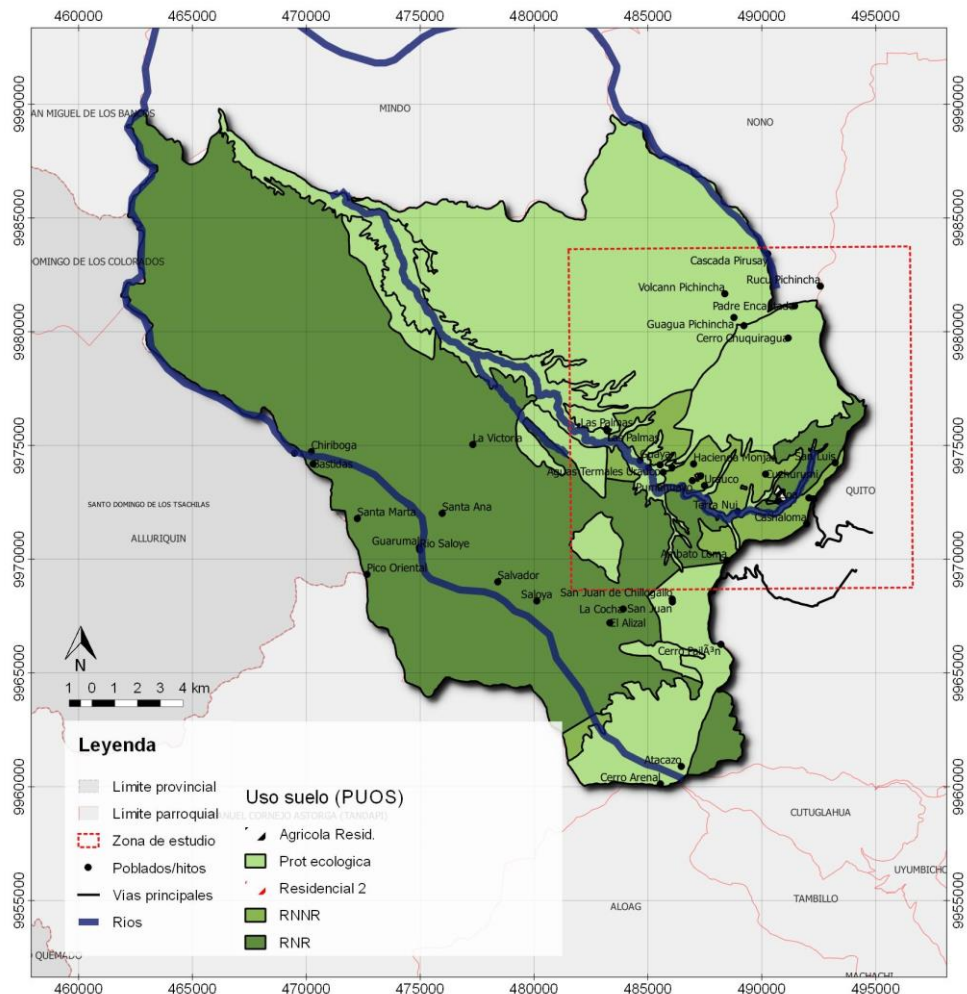
Gráfico 21 - Centros poblados principales. Fuente: Datos abiertos DMQ (2016). Elaborado por Nadia Rodríguez.

2.3.2. Análisis de usos de suelo

Las características de Lloa la hacen una parroquia donde el uso de los recursos naturales determina la clasificación y ocupación del suelo:

¹⁴ "EMASEO señala que la parroquia de Lloa, genera un promedio semanal de 2 a 3 toneladas de residuos sólidos, los mismos que son recolectados una vez por semana, los días jueves" (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Lloa 2012-2025, 2012)

predominan los suelos de Recursos Naturales Renovables RNR (52%), donde se desarrollan actividades agropecuarias, forestales y piscícolas, y el suelo de Protección Ecológica (42.9%). Mientras que el 5% restante se reparte entre: Recursos Naturales No Renovables (minería), Residencial 2 y Residencial Agrícola.



Mapa 5 - Uso de suelo. Fuente: PUOS (2015). Elaborado por Nadia Rodríguez

2.3.3. Análisis de movilidad, peatonalidad y transporte

En el transcurso de día laborales la movilidad de los pobladores no se dificulta por tráfico vehicular pues es bajo y unque durante fines de semana y feriados el flujo aumenta no se genera un tráfico fuerte.

“El transporte público hacia la parroquia es deficiente, existe una cooperativa Translloa de transporte constituida que realiza los recorridos a la cabecera parroquial desde el barrio Mena dos, no dispone de transporte masivo a los barrios” (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Lloa 2012-2025, 2012), los vecinos se valen de transporte privado (camionetas o taxis) o realizan largos recorridos a pie.

En relación a la movilidad peatonal se presentan dos casos:

- Pobladores - la mayoría no cuenta con vehículo propio y, al carecer de transporte entre los barrios, se movilizan a pie por vías sin señalizar y sin espacio para el peatón.
- Visitantes - actualmente no representa un problema para el turista pues la actividad se reduce a llegar en auto al parque central y caminar un poco por la cabecera o emprender rutas ciclistas desde este punto.

2.3.4. Análisis de accesibilidad y vialidad

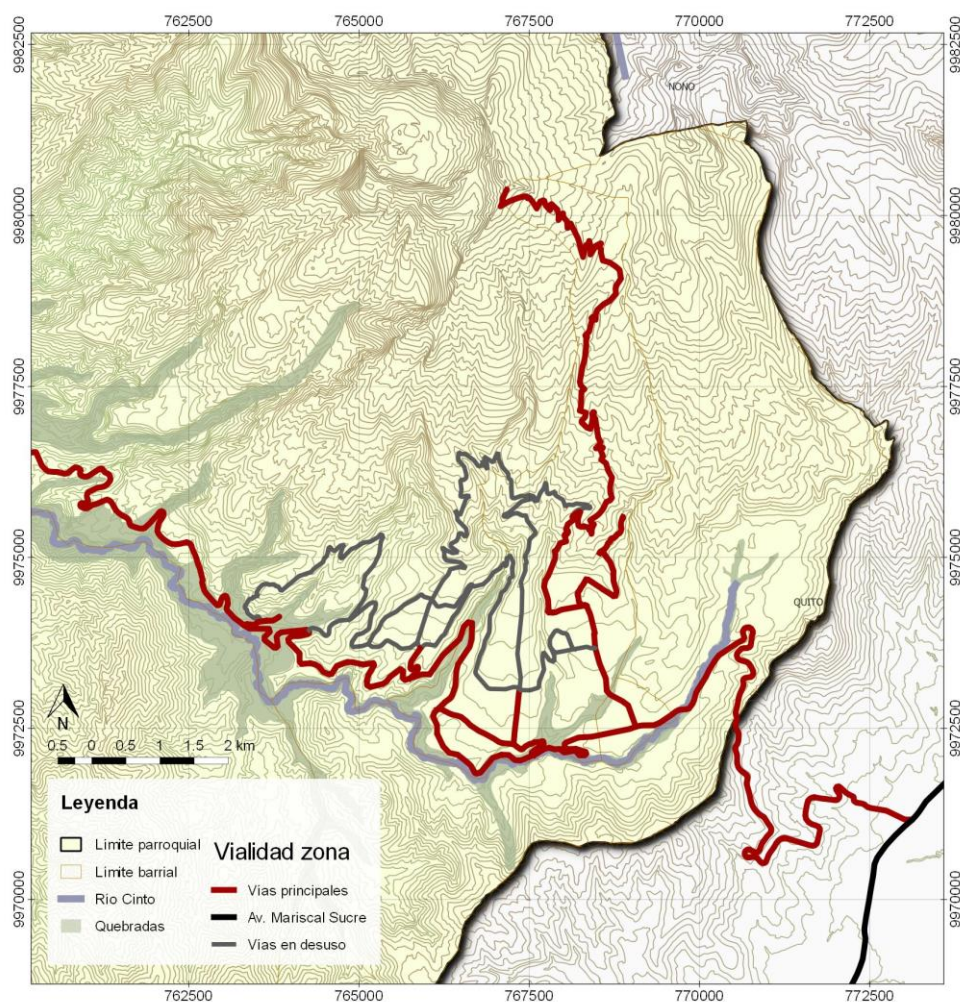
Como se indicó, la parroquia presenta un nivel bajo conectividad: a medida que se alejan de Quito, las vías disminuyen en cantidad y calidad, dejando sólo a la cabecera parroquial y los barrios aledaños medianamente servidos y conectados con la ciudad. La única vía pavimentada en casi toda su extensión es la de “Lloa-Palmira” mientras que las otras dos colectoras que dirigen hacia los sectores Chiriboga y La Victoria presentan mayor extensión en tierra.

En cuanto a las vías que dan acceso a otros barrios la mayoría son de suelo natural o lastrado y se encuentran en un estado regular o malo.

Se hace necesario aumentar la escala de análisis a la zona de intervención para conocer el sistema vial que formar parte de la propuesta para la red de senderos, en el siguiente mapa se analiza el tipo de vías y de uso de esta zona:

| NOMBRE VÍA | TIPO | LONG. | ANCHO | MAT. | ESTADO |
|--|---------------------|---------|-------------|---------|---------|
| Vía de acceso a la cabecera parroquial | Arterial principal | 10.5 km | 7.5 m | asfalto | Bueno |
| Ruta Chirivoga (1) | Colectora principal | 4.3 km | 6.0 m | asfalto | Bueno |
| Ruta Chirivoga (2) | Colectora principal | 37.4 km | 6.0 – 5.0 m | tierra | Regular |
| Vía a la Victoria | Secundaria | 17.1 km | 4.5 m | tierra | Malo |
| Vías centro cabecera | Secundaria | 7.7 km | 5.0 – 8.0 m | adoquín | Bueno |

Tabla 2 - Caracterización de vías principales de la parroquia. Fuente: PDOT Lloa (2012) y levantamiento fotográfico (2019). Elaborado por Nadia Rodríguez



Mapa 6 - Vialidad zona de estudio: vías principales y en desuso. Fuente: Google Earth y Open Street Map (2019). Elaborado por Nadia Rodríguez

2.3.5. Análisis de espacios públicos y áreas verdes

A la entrada de la parroquia se encuentra el Parque Metropolitano “Chilibulo-Huayrapungo”, que se ha convertido en lugar de recreación para muchos quiteños. Por otra parte, en los barrios, se establece que los espacios públicos y áreas verdes son escasos pues apenas existen algunos equipamientos como canchas y parques pequeños y muy dispersos.

2.3.6. Análisis de infraestructura

A pesar de ser uno de los abastecedores principales del DMQ, sólo el centro, con un 36%, cuenta con agua potable. El resto de población utiliza agua de ríos o acequias con un riesgo de insalubridad.

Otro riesgo para la salud y de contaminación se evidencia en que sólo el 34% de la parroquia, mayoritariamente en la zona central, está dotada de sistema de alcantarillado: la mayoría de desechos se vierten en pozos ciegos o sépticos y, en el peor de los casos, directamente a zangas o arroyos.

El servicio de recolección de basura cubre el mismo sector, con un 40%, por lo que se evidencian problemas de vertimientos y contaminación.

Por lo otro lado, la parroquia se considera medianamente servida en cuanto a energía eléctrica (77%) y alumbrado público (70%), lo que indica que los barrios dispersos están desabastecidos.

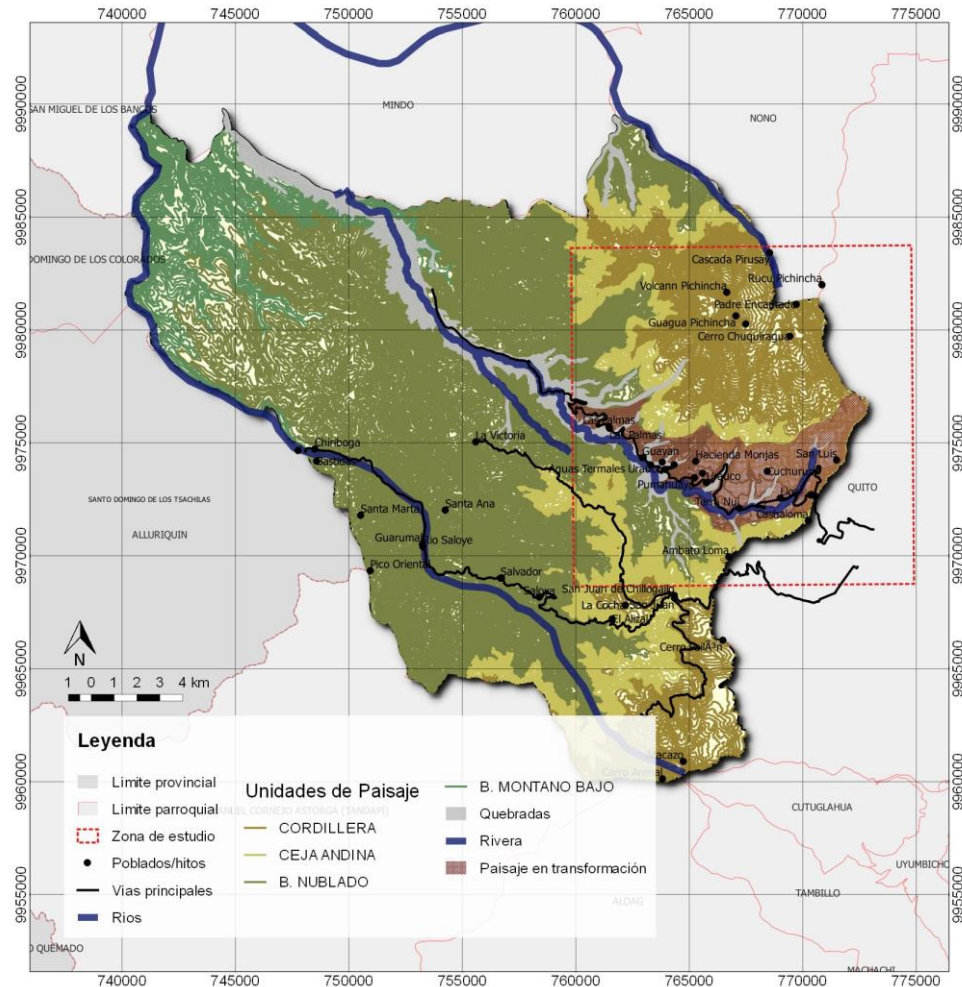
2.3.7. Análisis de relaciones funcionales

La relación funcional de Lloa con el DMQ define al sector como una parroquia emisora, ya que, para cubrir los aspectos de educación, trabajo, salud y recreación, los habitantes deben salir de la zona. Mientras que las variables de cultura y turismo son las que generan cierta llegada de otros usuarios pues son potencialidades que no son explotadas de forma eficiente.

2.4. UNIDADES DE PAISAJE DE LA PARROQUIA

Para la clasificación de unidades de paisaje a nivel parroquial, se superpusieron los datos del análisis biofísico con el antrópico de modo que en el resultado generado se enfatizó la importancia del relieve y de los accidentes geográficos para identificar un total de siete unidades de paisaje.

- Cordillera – caracterizado por el clima y vegetación correspondientes al páramo, su vegetación es escasa y el suelo rocoso.
- Ceja Andina – se trata de una franja que limita con el páramo y que es la transición entre el bosque nublado y la cordillera, se desarrolla en lo que corresponde al bosque montano alto.
- En transformación – es el territorio que corresponde a las áreas con más habitantes y cuyas tierras se destinan a cultivos, ganadería, pesca, canteras. Presenta un cambio de un paisaje natural a uno antrópico.
- Bosque Nublado – se da en las laderas y representa la mayor porción de la parroquia pues es la transición entre la sierra y la costa, con la particularidad de la humedad y nubes bajas.
- Bosque Montano bajo – pertenece a la sierra subandina y se desarrolla bajo altas precipitaciones y una fuerte humedad, originando las conocidas como “selvas siempreverdes”.
- Rivera – cubre la extensión de los dos ríos principales (Cinto y Saloya) y presenta un fuerte riesgo por contaminación de diferentes tipos.
- Quebradas – dada la topografía de la parroquia, existen numerosas quebradas, pero esta unidad se ubica en la más pronunciada, que es la del Río Cinto, la cual es un límite de crecimiento agropecuario.



Mapa 7 – Definición de unidades de paisaje de la parroquia. Elaborado por Nadia Rodríguez

2.5. ANÁLISIS DE SITIO

2.5.1. Ubicación específica del área de estudio

La zona de intervención es al noreste de la parroquia, sobre los barrios de Lloa, San José y Urauco. Se trata de la franja que existe entre la vía principal “Lloa – Palmira”, por encima del cinto, hasta los senderos de los pies del volcán.

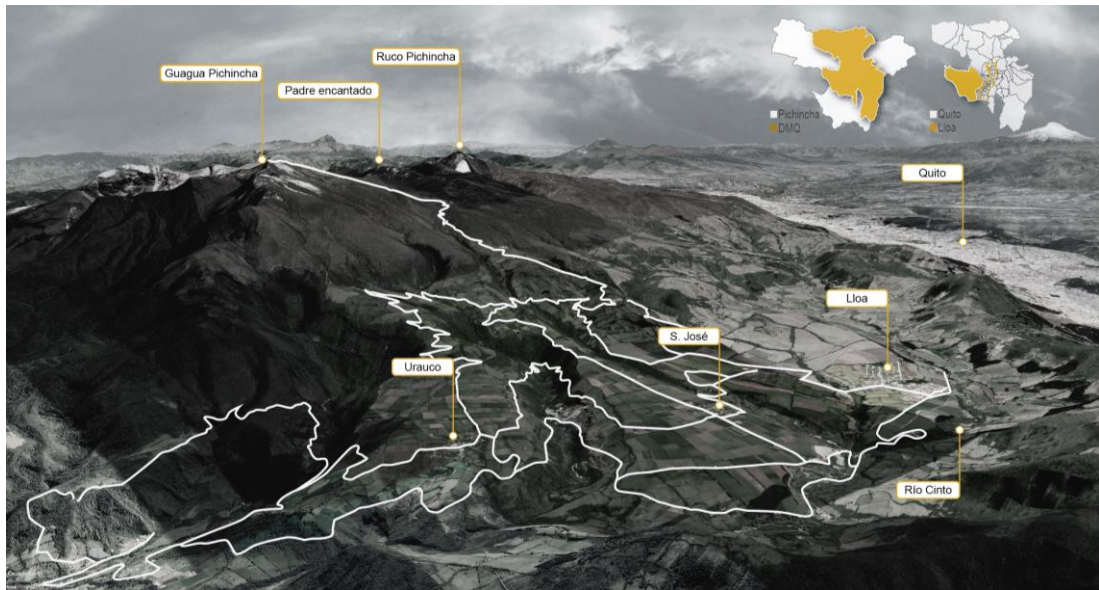


Gráfico 22 - Identificación del territorio de intervención. Elaborado por Nadia Rodríguez

2.5.1. Características de intervención

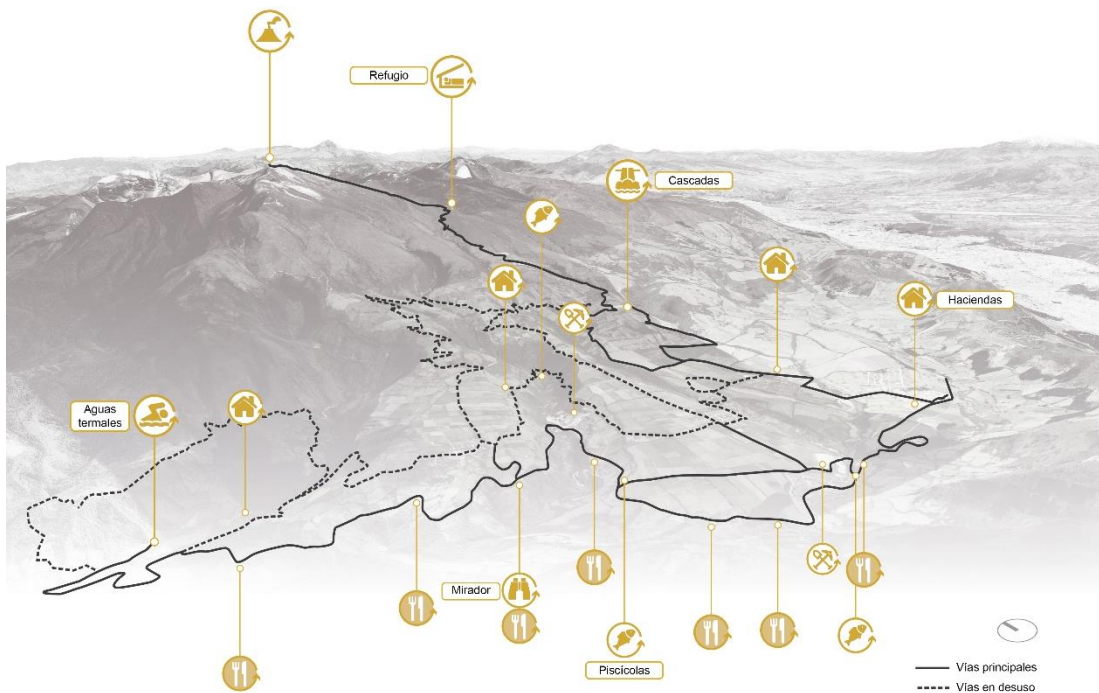


Gráfico 23 - Sector de intervención: servicios y vías. Elaborado por Nadia Rodríguez

Por un lado, se identifican las preexistencias: en torno a las vías principales se desarrollan la mayoría de comercios y servicios y a través de ellas se accede a los tres barrios del sector: Lloa, San José y Urauco.

Además, se reconocen una serie de haciendas dispersas por la zona, las cuales presentan dificultad de accesibilidad bien por falta de información o señalización o bien por ubicarse relativamente lejos de la vía principal. En cuanto a los atractivos turísticos más fuertes (Guagua Pichincha, cascadas y aguas termales) presentan los mismos obstáculos (gráfico 21).

Por otro lado, la exploración de la senda superior da lugar al levantamiento de puntos potenciales para futuras intervenciones y permite ubicar accesos a otros atractivos y sendas en las que realizar otro tipo de actividades.

2.5.2. Características topográficas

Dentro de las vías principales se encuentra la vía Palmira con la que se logra conocer el sector longitudinalmente: se parte de la cabecera parroquial y llega hasta las aguas termales de Urauco. En sentido este-oeste se realiza un descenso de 330 m, en 12.8 km, con lo que se la clasifica como una vía con pendiente leve (2.85%). A lo largo de esta vía asfaltada se ubican servicios y acceso a barrios.

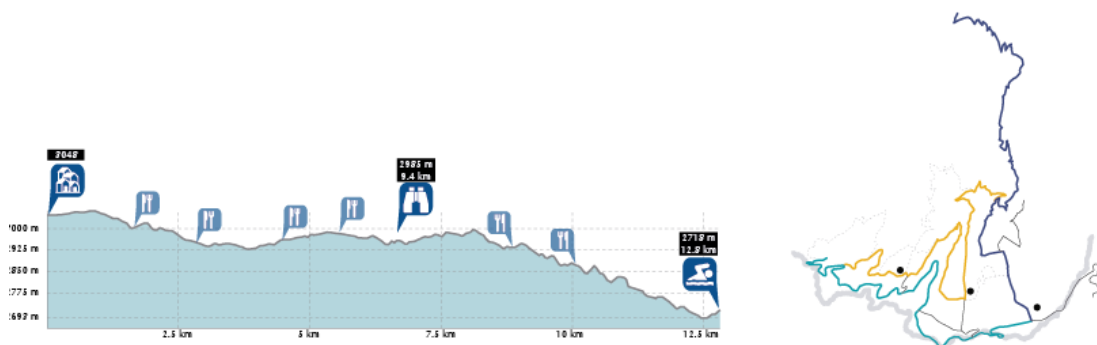


Gráfico 24 – Vía Palmira (comportamiento longitudinal). Elaborado por Nadia Rodríguez

Para el estudio del comportamiento transversal, se utilizó la ruta al Guagua Pichincha, cuyo desnivel es del 11.30%, se trata de un recorrido de 14.1 km de extensión en el que se asciende 1592 m. En sentido sur-norte, se parte de la cabecera parroquial y se llega a la cumbre del volcán, recorriendo un camino estrecho e inestable.

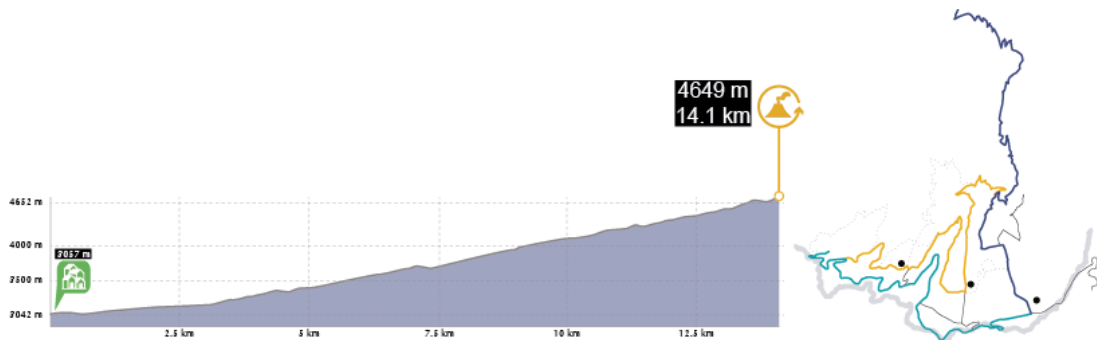


Gráfico 25 – Ruta Pichincha (comportamiento transversal). Elaborado por Nadia Rodríguez

El tercer análisis se realiza por medio del sendero potencial principal, cuya extensión es de 18.00 km y que presenta variabilidad topográfica pues se compone de 9.40 km de ascenso y 8.60 de descenso. Además de su potencialidad paisajística se identifica la funcional pues conecta las dos rutas principales y forma el recorrido principal del sistema.

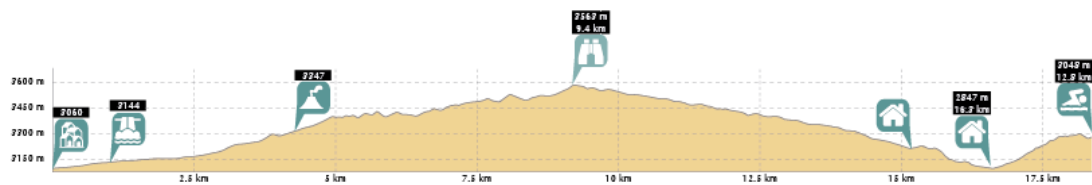


Gráfico 26 – Sendero potencial (conexión entre rutas principales). Elaborado por Nadia Rodríguez

2.5.3. Paisaje

a) Evaluación del paisaje

El sector seleccionado es el de mayor diversidad ambiental y, al sumarle el componente antrópico, se determina que la zona presenta una gran variedad de posibilidades a nivel de paisaje y funcional.

En el reconocimiento del sector se distinguen cinco tipos de paisajes en base a las áreas más recorridas y a los elementos potencialidades:

- Preexistencia – aquellos emplazamientos en los que se dan servicios y atractivos turísticos.

- Paisaje antropizado – zonas en las que el paisaje ha sufrido una modificación fuerte por parte del hombre.
- Discontinuidades – espacios vacíos a lo largo del sendero potencial cuyo componente biofísico y perceptivo es alto.
- Cruce de senderos – son los nodos en los que se conjugan el sendero principal con rutas hacia otros atractivos.
- Cambio de pendiente – son los nodos que se forman a partir del cruce entre el sendero principal y senderos en desuso con potencial de variabilidad de actividad.

La catalogación de los tipos de paisaje hace posible establecer las necesidades de intervención de forma sectorizada. Su caracterización da lugar a una proposición estratégica efectiva.
















Además, con el objetivo de conocer la importancia de cada sector se toma los atributos biofísicos, antrópicos y de percepción del usuario, se formula una matriz de evaluación el paisaje. Todos los tipos de la clasificación realizada pasan por la matriz:

Cada atributo se compone de diferentes elementos a analizar, de forma que se obtiene una puntuación por elemento en base a una serie de tipos y variables. La sumatoria, expresada en porcentaje, es el valor del paisaje, pudiendo obtenerse un máximo de 33 puntos (gráfico 25):

El atributo biofísico (15 puntos) se valora en relación al relieve, la vegetación, la fauna y la extensión de la zona. En él se dan algunas variables en las que no aplica la asignación de un valor pues se usan plenamente para el reconocimiento (tipo de relieve, pendiente, follaje, temporalidad y extensión),

El atributo antrópico (6 puntos) depende de la cantidad de intervención del hombre según la presencia y calidad de la señalética, así como de la calidad del sendero.

El atributo de percepción (12 puntos) se vincula tanto a la comodidad del usuario frente al área analizada como a la facilidad de llegar según el medio de transporte y según su relevancia.

| ATRIBUTO | NOMBRE | VARIABLE | TIPO | VALOR | PUNTOS | POR ATRIBUTO | % |
|--|--|---|---|------------------------|--------|--------------|-----|
|  BIOFÍSICO |  3 RELIEVE | TIPO | COLINA | NA | NA | 10 | 87% |
| | | PENDIENTE | 15 a 30% | NA | NA | | |
| | | ORIENTACIÓN | SOLANA | ALTA | 3 | | |
| |  9 VEGETACIÓN | COBERTURA | 30-70% | MEDIA | 2 | | |
| | | TEMPORALIDAD | PERMANENTE | NA | NA | | |
| | | DIVERSIDAD | MEDIA | MEDIO | 2 | | |
| | | ESTRATO | ARBUSTIVO | MEDIO | 2 | | |
| |  3 FAUNA | PRESENCIA | BAJA | BAJA | 1 | | |
| | | DIVERSIDAD | BAJA | | | | |
| |  ANTRÓPICO |  3 SENDERO | TIPO | EXISTE, INCOMPLETA | BAJA | | |
| MATERIAL | | | TIERRA | MEDIA | 2 | | |
|  PERCEPCIÓN |  3 MIRADA | - | POR ENCIMA / OJOS | MEDIA | 2 | 10 | 83% |
| | | ESTRÉS FÍSICO | NO | MEDIO | 2 | | |
| |  3 BIENESTAR | ESTRÉS MENTAL | SI | | | | |
| | |  3 FORMA DE LLEGAR |     | AUTO / BICI / CAMINATA | ALTA | | |
| |  3 RELEVANCIA | - | IMPORTANTE | ALTA | 3 | | |


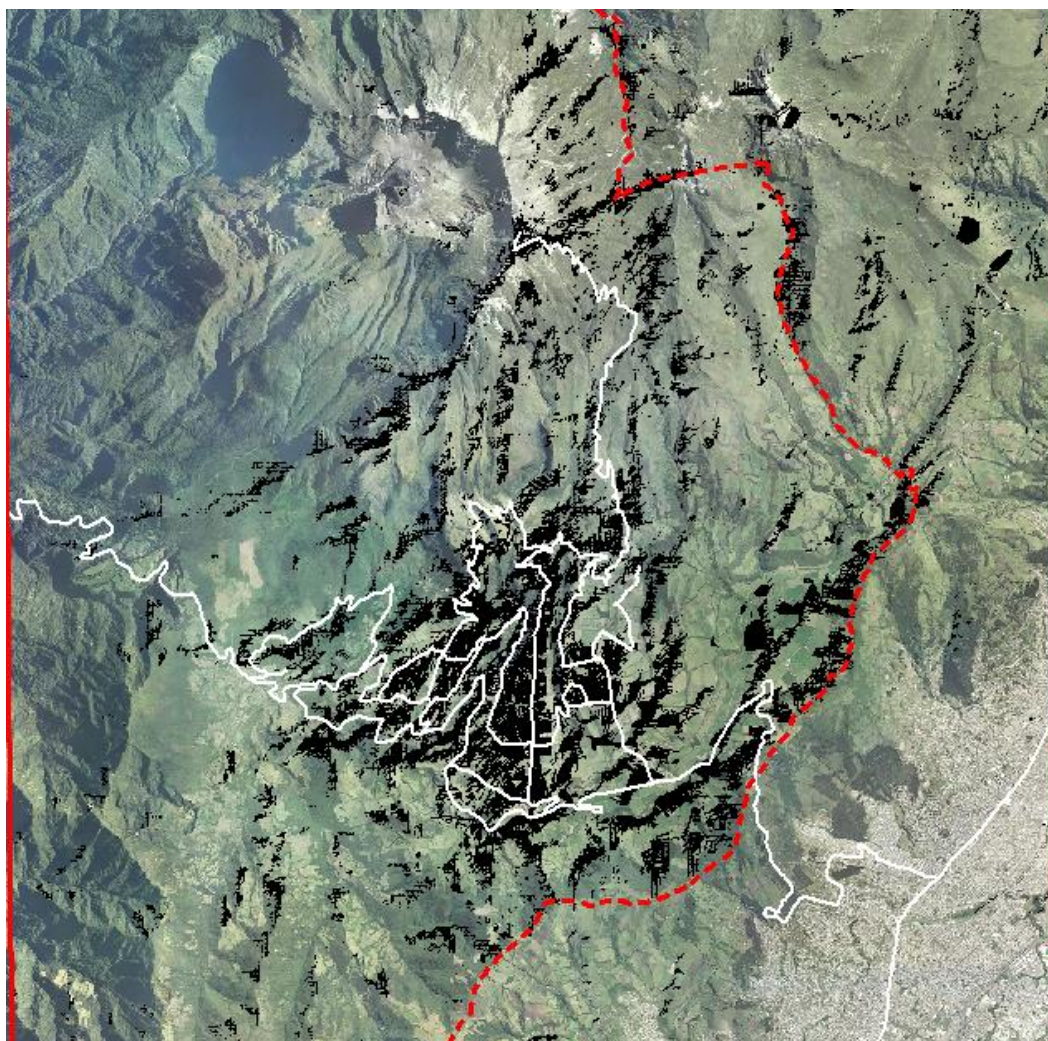
VALOR DEL PAISAJE

33

Gráfico 27 - Ejemplo de matriz de evaluación del paisaje. Elaborado por Nadia Rodríguez

b) Las cuencas visuales

Las visuales se consideran un integrante esencial del paisaje, por esto se realizó un estudio de la capacidad visual del sistema de senderos, es decir, se analizó qué es lo que se ve y hasta dónde se ve desde diferentes puntos del sistema. Esto es lo que se define como cuenca visual o cerramientos visuales y permite evaluar el paisaje visual, complementando el estudio perceptivo (observaciones subjetivas) con el análisis de sus componentes físicos y biofísicos (evaluación objetiva).

Esta variable hace posible una delimitación del área de influencia visual del sistema del sendero, en el siguiente mapa se reconocen los sectores visibles desde el proyecto, condicionado principalmente por la topografía.



Mapa 8 - Cuencas visuales del sistema de senderos propuesto. Elaborado por Nadia Rodríguez

2.6. UNIDADES VISUALES DE PAISAJE DEL SECTOR

Una vez clasificadas las unidades del paisaje macro, en la aproximación al territorio y con los datos de la evaluación del paisaje y el estudio de las cuencas visuales, se procede a designar las unidades visuales del paisaje de forma más detallada:

- Superpáramo – zona más cercana a las cumbres, próxima a las nieves perpetuas, por lo que es un suelo rocoso con vegetación escasa pero muy resistente.
- Páramo – inicio de la macrounidad “Cordillera” caracterizado por la presencia de pajonales o pequeños arbustos. Se encuentra amenazado por la quema para pastizales y cultivo.
- Ceja Andina – pertenece a la misma zona de transición entre cordillera y busque que la macrounidad
- Bosque Nublado Natural – zona del bosque nublado en la que se conserva la vegetación endémica y autóctona.
- Bosque Nublado Artificial – diferenciación en función de la presencia de bosques introducidos como los eucaliptos o pinos.
- Paisaje antropizado – zonas industriales dentro del paisaje en transformación.
- Paisaje agroproductivo – sectores dedicados a la producción agropecuaria.
- Franja de acceso – porción del paisaje en transformación en la que se produce el mayor flujo de personas, servicios y otras actividades antrópicas.
- Rivera – en el sector de intervención corresponde al río Cinto y a arroyos representativos.
- Quebradas – accidentes topográficos que limitan las visuales del sistema de senderos.

2.7. CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

Para el estudio socio-espacial de un proyecto enfocado al turismo se necesita tomar en cuenta a la población flotante y datos sobre la demanda turística.

Según las características rurales del sector y su potencial paisajístico, los componentes indispensables para el análisis físico-espacial son el relieve, la fauna y flora pues son los que más condicionan la forma de intervención y uso del lugar.

Además, al tratarse de un sector en el que no existe un desarrollo fuerte de asentamientos humanos, el análisis macro-urbano se emplea para ratificar que el potencial paisajístico y la variedad de atractivos turísticos es alta pero esta parroquia se enfrenta a grandes deficiencias de infraestructura vial, que se reflejan en la falta de conectividad, movilidad y accesibilidad, esto deriva en un gran desaprovechamiento de sus capacidades turísticas.

Por otra parte, con la definición de unidades de paisaje se evidencia la riqueza de biodiversidad de la parroquia y del sector de intervención, es por esto que se profundiza en el estudio de la zona noroccidental: donde a la variabilidad del paisaje se le une el componente antrópico.

Finalmente, la propuesta de planificación se ha de condicionar por la distinción de unidades visuales del paisaje que son el resultado del proceso de análisis descrito. Con ellas se determina los tipos de intervenciones necesarias mediante una serie de periodos de actuación.

3. CAPÍTULO III: ANTEPROYECTO Y PROYECTO DEFINITIVO

3.1. IDEA FUERZA – CONCEPTO DE INTERVENCIÓN

Como se describió a lo largo de la fase de análisis, el sector de intervención cuenta con un fuerte elemento como es un paisaje desconocido que, vinculado a serie de sendas, representan un potencial latente. Por lo tanto, el concepto parte de:

“Estructurar el paisaje como territorio accesible a través de una red de senderos turísticos con lugares de parada y observación: varios tipos de marcas con los que cada usuario pueda interpretar cómo habitar el lugar”.

Esto permitió interpretar los términos en los que se sustenta la idea fuerza:

- Sistema - El sistema de senderos interconecta los asentamientos con sus atractivos turísticos
- Recorrido - La accesibilidad a un lugar lo convierte en un sitio habitado, haciendo del usuario el actor principal
- Marcas - Hitos donde elegir que sendero tomar y qué actividad realizar
- Visuales - Espacio con gran potencial paisajístico transformados en infraestructura natural

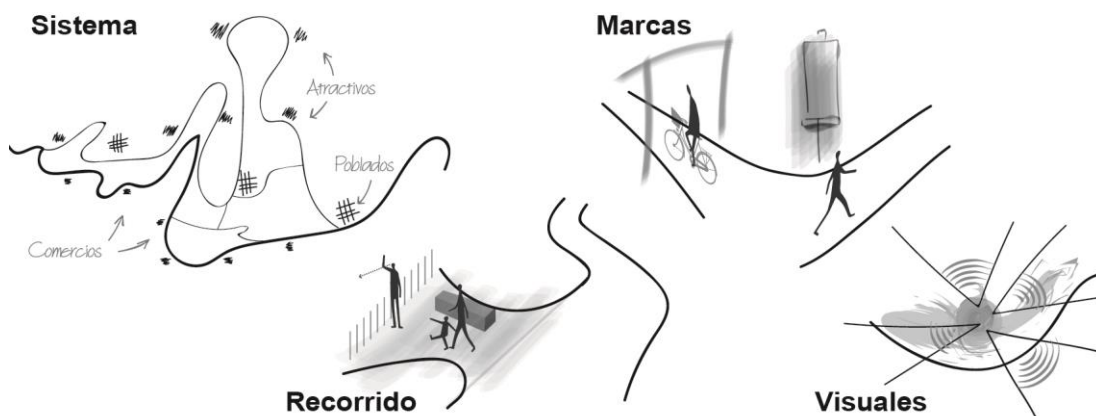


Gráfico 28 - Idea fuerza, conceptos de intervención. Elaborado por Nadia Rodríguez

En esta “estructuración del paisaje” el entorno natural es una limitante muy fuerte pues las intervenciones deben ser mínimas y han de dialogar con el lugar. Para esto, se planifica el sistema de senderos por etapas y, a partir de ellas, se estructuran cuatro ejes estratégicos de intervención multisectorial.

3.2. PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Para la construcción de las estrategias se escoge utilizar la planificación estratégica que, según diferentes autores¹⁵, se diferencia esencialmente de la planificación tradicional en que en ella que predomina el proceso sobre el producto como objetivo final. Se caracteriza por:

- Un enfoque que se basa en la integración de visiones sectoriales, y en la coordinación a todos los niveles administrativos.
- Incentivos indicativos, evitando las imposiciones normativas.
- La demanda urbana, resultado de las necesidades, es la que la orienta.
- Una mayor flexibilidad, superando los límites administrativos y adaptándose a la complejidad funcional de cada región.
- Un proceso abierto de participación desde un inicio, dando lugar a segmentaciones y focalizaciones más eficientes.

| PLANIFICACIÓN TRADICIONAL | PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA |
|--|---|
| Predominio del producto | Predominio del proceso |
| Setorial y/o territorial | Integrada y coordinada |
| Normativa y vinculante | Indicativa |
| Orientada a la oferta urbana | Orientada a la demanda urbana |
| Sujeción a los límites administrativos | Superación de los límites administrativos |
| Participación tardía y difusa | Participación temprana y localizada |

Tabla 3 - Planificación tradicional frente a estratégica. Fuente: Planificación Estratégica de Ciudades - nuevos instrumentos y procesos (2006). Elaborado por Nadia Rodríguez

¹⁵ Hudak, James, 2006 y Hernández, Carlos A., 2012

Hernández (2012) resume las estrategias en dos términos: impulsar y potencializar¹⁶:

Impulsar se refiere a “la intención de **reinventar** un tejido urbano degradado, induciendo elementos que se caracterizan cuando se aplican” (Hernández Arrigada, 2012), de los cuales toman los siguientes:

1. *Impulsos estratégicos*: elementos de desarrollo estratégico que permitan crecimiento, articulación y enlace.
2. *Infraestructuras coordinadas*: elementos que relacionen la infraestructura nueva y existente.
3. *Relaciones espaciales*: se trata de vincular los espacios y actividades a diferentes escalas.
4. *Impulsos estructurales*: reciclaje y reestructuración de conectividades.
5. *Mecanismos tridimensionales*: instalaciones en puntos de articulación que dan lugar a escenarios, paisajes e infraestructuras.

Potencializar consiste en “**incrementar** acciones por medio de elementos que revaloricen las zonas degradadas” (Hernández Arrigada, 2012):

1. *Activos económicos*: incentivo al desarrollo de polos atractivos para actividades turísticas y cotidianas que actúen en la revaloración de lugares existentes.
2. *Programas públicos*: políticas públicas para el desarrollo de acciones orientadas a cambios urbanos (redes de innovación locales y globales) como indicadores para el desarrollo.
3. *Autoestima urbana*: estrategias que beneficien la acción colectiva y generan entornos dinámicos e imaginativos.

¹⁶ Gausa, Manuel. *Multi-Barcelona Hiper-Catalunya. Estrategias para una nueva Geo-urbanidad*. Actar, Barcelona, 2009, p. 85.

3.3. ACCIONES TÁCTICAS

La aplicabilidad de la metodología citada con anterioridad se sustenta en una adaptación al proyecto en cuestión, pues éste se desarrolla en un entorno rural, por lo tanto, las acciones tácticas seleccionadas consisten en:

1. **CONECTAR.** Aprovechar los espacios naturales que integran el paisaje y promover la funcionalidad entre éstos, los senderos en desuso y la montaña: conexión entre rutas y penetración en asentamientos, fomentando el uso de las sendas superiores (gráfico 21).
2. **EJES NODALES.** Las sendas se unen formando diferentes nodos con los que potenciar la conexión entre los itinerarios, cada tramo es lo que formará un eje nodal (gráfico 22).
3. **RECICLAJE DEL PAISAJE.** Proceso que tiene como punto de partida la utilización de recursos existentes: sendas, hitos turísticos, establecimientos comerciales, etc (gráfico 23).

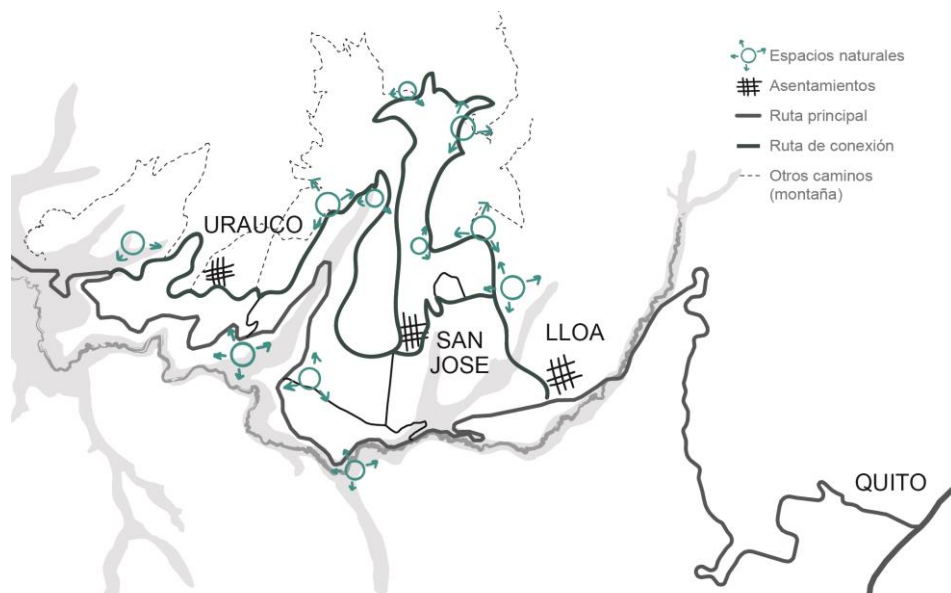


Gráfico 29 - Táctica de "conectar". Elaborado por Nadia Rodríguez

4. **CONTINUIDAD.** Unión entre territorio, actividades antrópicas y paisaje: articulación de las diferencias espaciales entre los barrios, las actividades comerciales, agropecuarias y de canteras con los atractivos paisajísticos (gráfico 24).



Gráfico 30 - Táctica de "ejes nodales". Elaborado por Nadia Rodríguez

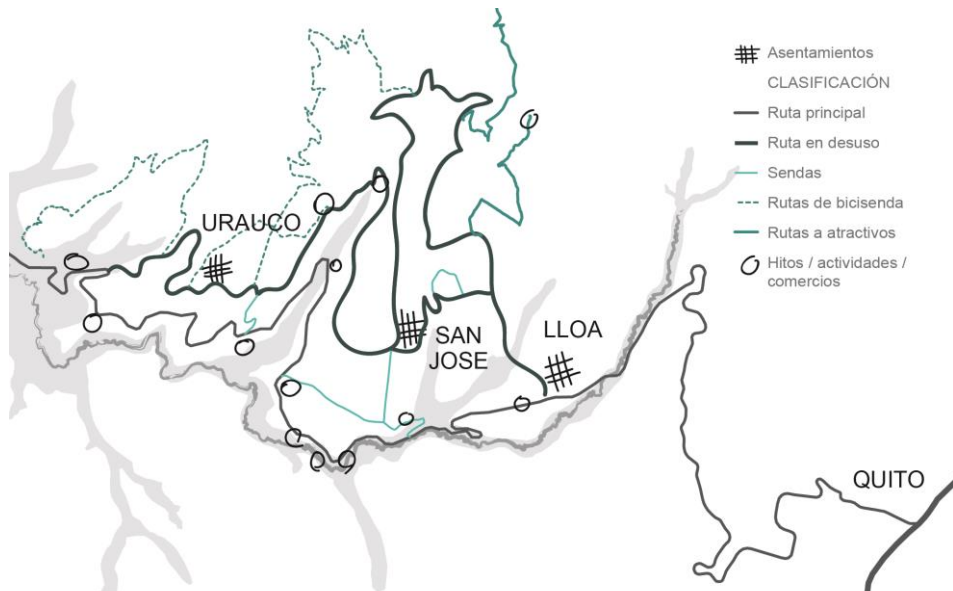


Gráfico 31 - Táctica de "reciclaje del paisaje" . Elaborado por Nadia Rodríguez

5. **FLUJOS.** “Implementación de estrategias que promuevan tácticamente la orientación de rutas y sectores inducidos para la construcción de nuevos paisajes” (Hernández Arrigada, 2012) entre Lloa y la montaña (gráfico 25).

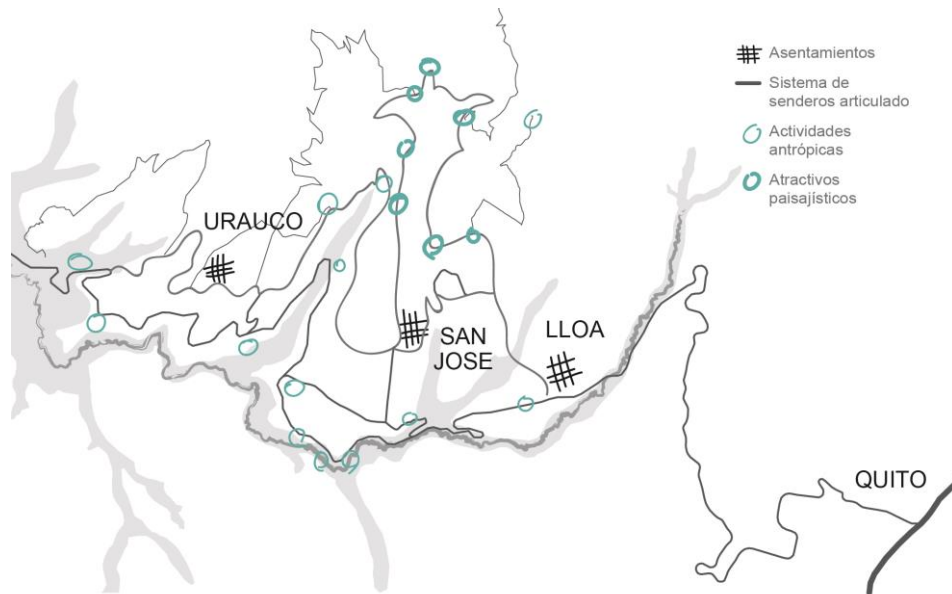


Gráfico 32 - Táctica de "continuidad". Elaborado por Nadia Rodríguez

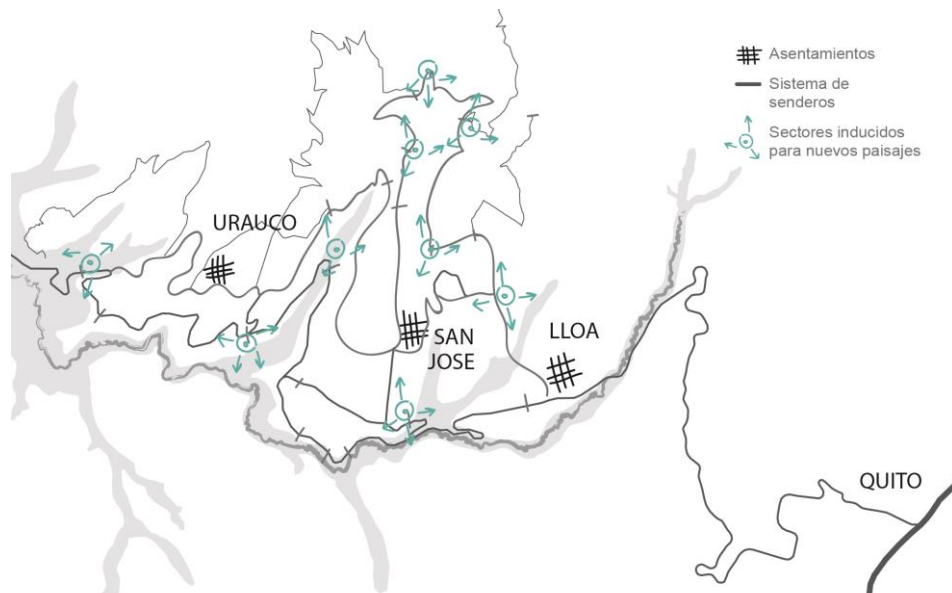


Gráfico 33 - Táctica de "flujos". Elaborado por Nadia Rodríguez

3.4. ESTRATEGIAS PROYECTUALES

3.4.1. Estructura

El planeamiento se organiza a través de cuatro ejes estratégicos: economía, gobernanza, sustentabilidad y paisaje¹⁷, que forman un proceso de compatibilidad en el que un eje sucede al otro. Dentro de cada eje se disponen diferentes objetivos a lograr a en el sector de intervención, cada uno se subdivide en lineamientos de actuación para futuras intervenciones orientadas al cumplimiento de estos objetivos (anexo 6 – Tabla de estrategias proyectuales de la planificación).

Tras el análisis y diagnóstico del sector, se establece la necesidad de planificar por periodos a los que se denomina fases de transformación. Cada una se compone de estrategias para desarrollar la etapa en sí misma y otras que facilitan iniciar la siguiente. A continuación, se muestra un esquema de funcionamiento de estrategias proyectuales por fases de transformación:

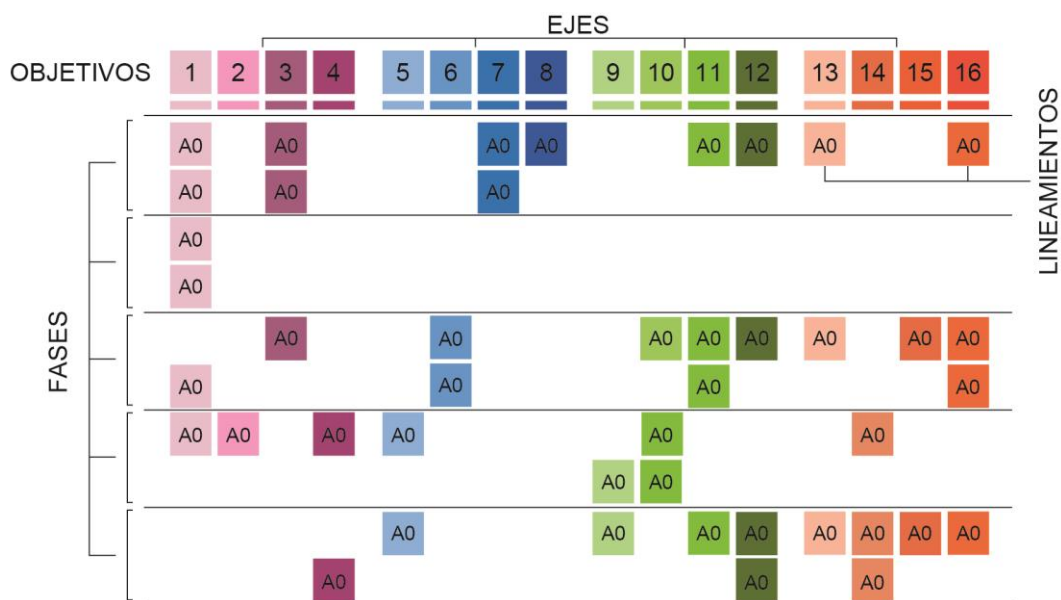


Gráfico 34 - Esquema funcional de la planificación propuesta. Elaborado por Nadia Rodríguez

¹⁷ El proceso de estrategias proyectuales propuesto por Hernández C. A. (2012) se ha analizado, sintetizado y adaptado al entorno rural de Lloa, la mayor adecuación se produce en las estrategias urbanas, las cuales tornan a llamarse estrategias del paisaje.

Es necesario esclarecer que dentro de la tesis no se llega a un proyecto concluido pues se enfatiza el proceso de levantamiento de información y planificación, resultando un fuerte conocimiento del territorio y de sus necesidades, potencialidades y capacidades.

3.4.2. Aplicabilidad

Para poder estructurar las estrategias se establecen cinco fases de transformación gradual del sector, lo que permite coordinar lo existente con lo nuevo (anexo 7 - Cronograma de planificación):

1. **Señalización y puntos informativos (2.5 años)** – intervenciones puntuales y leves centradas en la adecuación del sector y en el establecimiento de lugares dedicados a brindar orientación sobre las posibilidades turísticas del lugar.
2. **Miradores (5 años)** – se plantean los lugares potenciales donde intervenir con instalaciones o estructuras mínimas (infraestructura de paisaje) que permite reforzar el valor paisajístico del sistema, así como la caracterización y diversificación de actividades de los senderos.
3. **Reactivación del comercio (2.5 años)** – formalización, organización y promoción de la variabilidad de servicios ofertados junto con el mejoramiento de la accesibilidad y movilidad que incentiven el ocio a lo largo del sistema.
4. **Reactivación de haciendas y piscícolas (2.5 años)** – conversión de áreas subutilizadas y organización en su administración para promoverlos como polos económicos.
5. **Propuestas de equipamientos (2.5 años)** – creación de nuevas áreas de ocio y espacios verdes que refuerzan el sistema de senderos.

La estimación de la temporalidad de cada fase se establece según la complejidad de la misma, asignándose, por ejemplo, la mayor durabilidad a la

etapa de creación “miradores” que a las de acondicionamiento de comercios, haciendas y piscícolas.

a) Estrategias económicas

Se trata de la base del resto de estrategias pues “buscan condicionar transformaciones o premisas proyectivas a partir de la inducción económica” (Hernández Arrigada, 2012) del sector estudiado (gráfico 27):

1. Optimización e integración de espacios – evaluación, reorganización y promoción de los lugares existentes.
2. Generación de empleo – inversión en los servicios existentes y en formación profesional.
3. Integración económica mutua – valoración del paisaje e incentivo de turismo y servicios.
4. Macro *wikinomics* – creación de empleo y nuevas intervenciones mediante la colaboración masiva.

Según Hernández (2012), la implementación estratégica en un polo de desarrollo permite y favorece acciones de innovación local.

b) Estrategias gubernamentales

Nacen de las necesidades administrativas del sector de intervención y establecen una “relación estratégica entre agentes, acuerdos y planificación” (Hernández Arrigada, 2012) de modo que se produce una dinámica de administración de proyectos interrelacionados y sustentados desde las estrategias económicas (gráfico 28):

1. Proyectos generadores – promoción de actividades de ocio y desarrollo de grandes proyectos a través de procesos consultivos.
2. Acuerdos de planificación – relación de entidades públicas y privadas.

3. Áreas culturales – integración de atractivos turísticos y procesos de consulta para desarrollo del sistema.
4. Instancias – organización en la administración comunitaria y de proyectos para el sistema

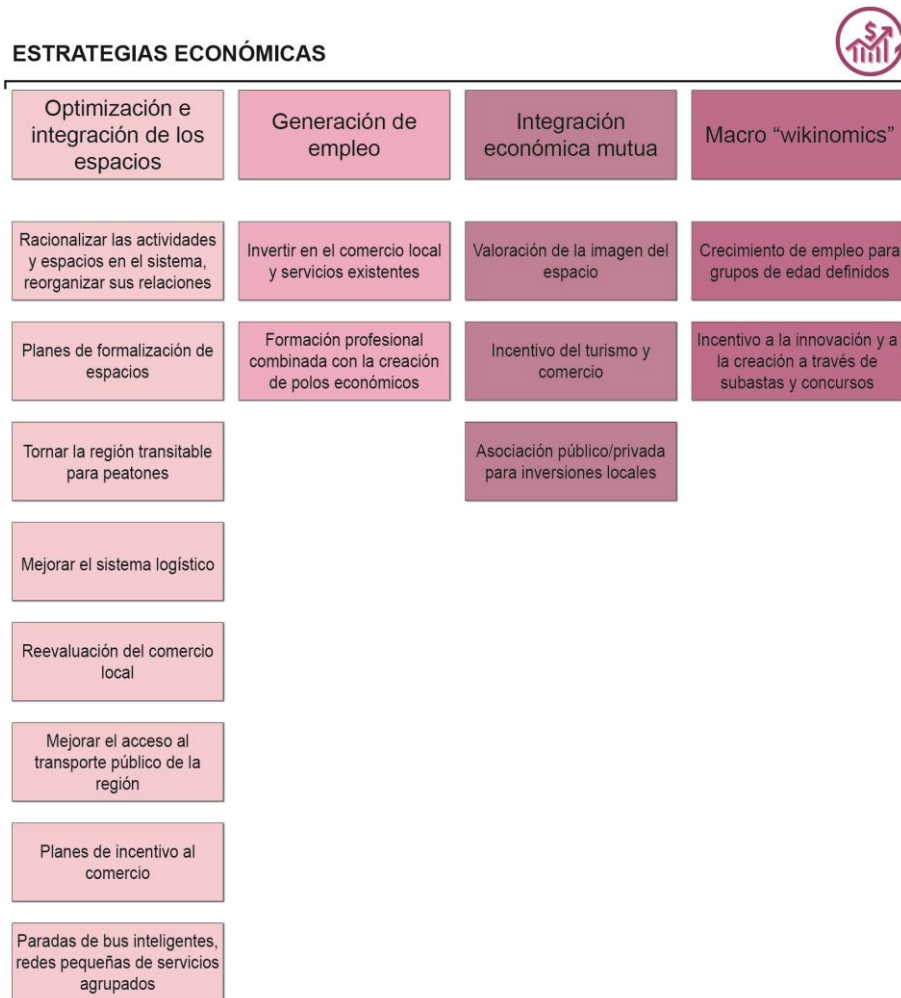


Gráfico 35 - Estrategias económicas. Fuente: Hernández C. A. (2012).
Adaptadas por Nadia Rodríguez

c) Estrategias de sustentabilidad

“Permiten la potencialización de acciones enfocadas para la recuperación del territorio natural” (Hernández Arrigada, 2012). Se busca promover una logística para fomentar la administración ambiental. Su impacto se refleja en

el ambiente y en la utilización de otras herramientas que influyen en la economía, la tecnología, el turismo y el espacio público (gráfico 29):

1. Valoración del verde – diferenciación, renovación y desarrollo de espacios verdes.
2. Reducciones de impacto – planificación ecosistémica y de transporte sustentable y eficiente.
3. Desarrollo económico sostenible – manejo del área protegida y de la vegetación junto con intervenciones de zonas industriales o en desuso.



Gráfico 36 - Estrategias gubernamentales. Fuente: Hernández C. A. (2012).
 Adaptadas por Nadia Rodríguez



Gráfico 37 - Estrategias de sustentabilidad. Fuente: Hernández C. A. (2012).
 Adaptadas por Nadia Rodríguez

d) Estrategia del paisaje

Las estrategias del paisaje se corresponden con el resto de grupos estratégicos y tienen como fin la “reconquista” del territorio mediante la articulación del sistema y su formación como espacio apacible (gráfico 30):

1. Continuidad de flujos – aseguran que el sendero sea dinámico.
2. Reciclaje del paisaje – utilización óptima de los recursos del sector.
3. Manifestaciones – áreas de uso público para la actuación e interacción de los usuarios del sistema.
4. Conexión optimizada – circulaciones y visuales constantes, formando un sistema completamente interrelacionado entre sus puntos y el entorno.
5. Reconquista del paisaje – transformaciones económica, paisajística, urbana y sociocultural que enlazan el territorio.
6. Administración integrada – elementos de gestión logística y formalización de servicios y actividades.
7. Osmosis, paisaje y barrios – relación entre parte antrópica y natural.



Gráfico 38 - Estrategias del paisaje. Fuente: Hernández C. A. (2012). Adaptadas por Nadia Rodríguez

3.5. DIAGRAMAS ESTRATÉGICOS

Las estrategias explicadas se expresan mediante diagramas conceptuales en los que se relacionan ejes, objetivos y lineamientos con las fases de transformación.

De este modo se planifica una modificación territorial mediante un proceso de generación de un sistema integrado de entornos agradables más que de “simples” intervenciones a modo de instalaciones, resultado de la comprensión del territorio nororiental de la parroquia de Lloa.

Estrategias fase 1 – Señalización y puntos informativos.

- a) E. económicas (anexo 3)
- b) E. gubernamentales y e. de sustentabilidad (anexo 4)
- c) E. del paisaje (anexo 5)

Estrategias fase 2 – Miradores.

- d) E. económicas y e. de sustentabilidad (anexo 6)
- e) E. del paisaje (anexo 7)

Estrategias fase 3 – Reactivación del comercio.

- f) E. económicas y de sustentabilidad (anexo 8)
- g) E. gubernamentales y del paisaje (anexo 9)

Estrategias fase 4 – Reactivación de haciendas y piscícolas

- h) E. económicas, e. gubernamentales, e. de sustentabilidad y e. del paisaje (anexo 10)

Estrategias fase 5 – Propuestas de equipamientos

- i) E. económicas, e. gubernamentales, e. de sustentabilidad y e. del paisaje (anexo 11)

3.6. CASO APLICADO

Finalmente se propone la explicación detallada de una de las fases de transformación, la tercera: reactivación del comercio, seleccionando como caso de estudio aplicado las estrategias proyectuales que inciden sobre el comercio y los servicios existentes. De esta forma se demuestra:

- La compatibilidad entre los ejes de actuación: las estrategias económicas tienen su impacto con las gubernamentales y éstas sobre las sustentables, complementando e interrelacionándose todas ellas con las estrategias del paisaje.
- La influencia entre estrategias: cómo las estrategias que se aplican en un período, permiten comenzar a desarrollar el siguiente.

Del total de las acciones propuestas para esta fase, las que contribuyen de una forma más directa en los comercios y servicios existentes son:

Objetivo A: Optimización e integración de los espacios

A5: Reevaluación del comercio local – caracterización de comercios y servicios en función de su ubicación en el sistema (anexo 12).

A7: Planes de incentivo al comercio – además de la variabilidad de comercios que puede integrar el sistema, se toman en cuenta servicios complementarios como, por ejemplo, “auxilio” de bicicletas en puntos clave, zonas de descanso, puntos de agua potable, etc. (anexo 13).

Objetivo B: Generación de empleo

B1: Invertir en el comercio local y servicios existentes – además de fortalecer el comercio, se promociona los atractivos locales como son las casadas, las Aguas Termales de Urauco y el Guagua Pichincha (anexo 13).

Objetivo D: Macro “*wikinomics*”

D1: Crecimiento de empleo para grupos de edad definidos – la versatilidad de servicios y comercios del sistema permite general diferentes tipos de empleo (anexo 14).

Objetivo E: Proyectos generadores

E2: Incentivo al ocio constante – la propuesta de amplitud de servicios a lo largo del sistema permite una movilidad continua tanto de población local como flotante (anexo 14).

Objetivo M: Reciclaje del paisaje

M1: Reciclar y recolocar el área en el ciclo turístico a través de la gestión de nuevas actividades – la reevaluación del comercio da lugar a la articulación de actividades diversas como pesca, tiendas, restaurantes y miradores (anexo 14).

Objetivo Q: Administración integrada

Q2: Proyectos para la formalización de las actividades económicas – propuestas que permitan establecer tipologías para los servicios del sendero como casetas comerciales y señalización estandarizada (anexo 14).

3.7. CONCLUSIONES DEL CAPÍTULO

Se parte de una idea fuerza basada en el paisaje como concepto de planificación de acuerdo a la consideración de la importancia del entorno rural como elemento estructurador.

Dentro de la planificación estratégica se promueve un proceso de participación temprana y localizada que se logra partiendo del reconocimiento del sector y del levantamiento de información in-situ, esto lleva a un conocimiento amplio de la “demanda urbana” y a una delimitación del área de estudio acorde a la necesidad.

La organización de las acciones tácticas permite una primera aproximación hacia las estrategias a proponer.

La definición de las fases de transformación posibilita organizar las estrategias proyectuales en un cronograma de implementación de la planificación.

La realización de los diagramas conceptuales se convierte en un paso con el que comprobar la aplicabilidad de las estrategias seleccionadas, es decir, si son las adecuadas para el territorio y para la fase de transformación propuesta.

Se concluye que la propuesta de un caso de estudio contribuye al entendimiento del proceso de la planificación y refuerza la premisa de la interpretación profunda del territorio y de sus usuarios realizada a lo largo de este proyecto.

4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. CONCLUSIONES

La planificación mediante estrategias proyectuales es un valioso instrumento de estructuración del territorio pues su valor radica en el proceso que la condiciona para formular estrategias compatibles, interrelacionadas y complementarias unas con otras.

Para el desarrollo de la planificación fue primordial un reconocimiento profundo del territorio, identificando las preexistencias y las potencialidades del sector de intervención.

Intervenir un sector rural implica realizar una fuerte investigación del paisaje, que permita analizarlo, así es como se llega a valorar el entorno y a crear consciencia de su importancia.

Otro condicionante fue el tipo de usuario, ya que los residentes viven el entorno de forma diferente que los turistas y el sistema ha de cubrir ambas demandas.

Se concluye que para una planificación estratégica exitosa se precisa de un proceso colaborativo en el que el arquitecto debe desempeñar un papel de diálogo, comprensión y proposición de acuerdo a los implicados.

4.2. RECOMENDACIONES

A nivel metropolitano se recomienda seguir profundizando en el estudio del entorno rural del cantón con el objetivo crear conciencia tanto en profesionales como en ciudadanos.

A escala local se propone considerar ahondar en las propuestas estratégicas expuestas pues estas siguen los lineamientos del PDOT.

Se sugiere la academia enriquecer los procesos de vinculación con la sociedad mediante proyectos que permitan desarrollar un conocimiento profundo del entorno y de los usuarios.

Se invita tanto a arquitectos, como a estudiantes y ciudadanos a fomentar y formar parte de diálogos y procesos de participación con los que se logre una comprensión de la visión de todos los usuarios.

5. REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA BIBLIOGRAFÍA

- García Bautista, D. F., & Mahecha Gutiérrez, S. A. (2017). Estudio de factibilidad técnica y ambiental de los procesos turísticos y su impacto en el paisaje para un sendero en zona rural de Bogotá. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 26(2), 195-218.
- Alcaldía Quito. (2017). *Plan Metropolitano de Desarrollo y Ordenamiento Territorial 2015-2025*. Quito: Imprenta Mairiscal.
- Aponte García, G. (2003). Paisaje e identidad cultural. *Tabula Rasa - Revista de Humanidades*(1), 153-164.
- Arnstein, S. (1969). A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Planning Association*, 216 - 224.
- Augé, M. (2000). *Los no lugares* (Quinta ed.). Barcelona: Gedisa S.A.
- Cárdenas Jirón, L. A. (1 de enero de 1999). *Definición de un marco teórico para comprender el concepto de desarrollo sustentable*. Recuperado el 2 de agosto de 2018, de <https://revistaestudiosarabes.uchile.cl>
- Consejo de Europa. (20 de octubre de 2000). *Convenio Europeo del Paisaje*. Florencia. Obtenido de http://www.culturaydeporte.gob.es/cultura-mecd/dms/mecd/cultura-mecd/areas-cultura/patrimonio/Convenio_europeo_paisaje.pdf
- Distrito Metropolitano de Quito. (s.f.). *Ordenanza 0172 - Anexo Normas de Arquitectura y Urbanismo*. Obtenido de Quito. Alcaldía: <http://www.quito.gob.ec/>
- Empresa Metropolitana Quito Turismo. (2010). *Estudio de mercado que permita desarrollar una estrategia de comunicación que potencie el turismo interno y doméstico hacia el Distrito Metropolitano de Quito*. Obtenido de Slide Player: <https://slideplayer.es/slide/4148644/>
- Equipo Estudio 685. (2016). *La delicia, 2015. Sendero y mirador ecológico en la parroquia de río verde, Tungurahua*. Obtenido de Estudio 685: <http://estudio685.com/la-delicia-2015/>
- Federación Española de Deportes de Montaña y Escalada. (28 de febrero de 2018). *Manual de señalización de senderos GR, PR, y SL*. Obtenido de Issue Website: https://issuu.com/bibliotecafedme/docs/manualsenderosfedme_2015
- Fernández Güell, J. (2006). *Planificación Estratégica de Ciudades - nuevos instrumentos y procesos* (Vol. 10). Barcelona: Reverté.

- Fernández, V. (2014). Promoviendo un diseño urbano participativo: experiencias desde la práctica y la docencia. *Revista AUS* 15, 22-27. Recuperado el 2 de agosto de 2018, de Revista AUS 15: <http://revistas.uach.cl/pdf/aus/n15/art05.pdf>
- Franco, J. T. (5 de mayo de 2015). *Bogotá, Colombia: Corredor Ecológico y Recreativo de los Cerros Orientales*. Obtenido de Plataforma Arquitectura: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/766440/bogota-colombia-corredor-ecologico-y-recreativo-de-los-cerros-orientales>
- García Rico, V., Rodríguez Cano, C., & Tatay Perea, N. (29 de noviembre de 2009). *Senderismo*. Obtenido de SlideShare: <https://es.slideshare.net/guestd5dce3/senderismo-2608986>
- Guía Fitness. (abril de 2013). *Trekking y senderismo*. Obtenido de Guía Fitness: <https://guiafitness.com/deportes/trekking-y-senderismo>
- Hernández Araque, M. J. (2016). Urbanismo participativo. Construcción social del espacio urbano. *Revista de Arquitectura*, 18(1), 6-17.
- Hernández Arrigada, C. (2012). *Estratégias projetuais no território do porto de Santos - Tese (Doutorado em Arquitetura e Urbanismo)*. São Paulo: Universidade Presbiteriana Mackenzie. Obtenido de <http://tede.mackenzie.br/jspui/handle/tede/473>
- Instituto de la Ciudad. (2013). *Questiones Urbano Regionales* (Vol. 2). Quito, Ecuador: Gráficas V&M. Obtenido de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/6454/1/REXTN-QUR5-03-Pinto.pdf>
- Jácome, E. (6 de julio de 2016). 22 km del Chaquiñán fueron recuperados en Cumbayá. *El Comercio*. Recuperado el 2 de agosto de 2018, de Tatoo Web Site: <https://tatoo.ws/ec/p/ciclismo-ruta-el-chaquinan-cumbaya-puembo/1710>
- López Maciel, G. T. (octubre de 2015). *Redes sociales, crowdsourcing, aprendizaje y desempeño organizativo en las industrias de biotecnología y telecomunicaciones*. Recuperado el 2 de agosto de 2018, de Universitat Politècnica de València: <https://riunet.upv.es/>
- López Maciel, G. T., Pertusa Palacios, A., & Gonzalez Rosas, É. L. (abril de 2017). Una revisión de la literatura sobre crowdsourcing. *Journal of Innovation & Knowledge*, 2(1), 24-30.
- Lynch, K. (2015). *La imagen de la ciudad* (Tercera ed.). Barcelona, España: Gustavo Gili.

- Morelli, E. (2016). Paesaggi di transizione. En F. Zagari, & F. Di Carlo, // *paesaggio come sfida. Il progetto* (Primera ed., págs. 101-102). Melfi, Italia: Libria.
- Pea, A. (2016). La rete ibrida degli spazi pubblici aperti. En F. Zagari, & F. Di Carlo, // *paesaggio come sfida. Il progetto* (Primera ed., págs. 110-111). Melfi, Italia: Libria.
- Pico Valimaña, R., & López Rivera, J. (2003). Sendero peatonal del Pinar de la Algaida (Cádiz). *AITIM*, 6-8.
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia Lloa 2012-2025*. (Agosto de 2012). Obtenido de Gobierno Autónomo Descentralizado de Lloa: <http://www.pichincha.gob.ec/>
- Rocca, E. (2016). Percipire Paessagio. En F. Zagari, & F. Di Carlo, // *paesaggio come sfida. Il progetto* (págs. 121-122). Melfi, Italia: Libria.
- Sancho, A. (s.f.). *Introducción al Turismo*. Recuperado el 2 de agosto de 2018, de OMT Organización Mundial del Turismo: <http://www.utntyh.com/wp-content/uploads/2011/09/INTRODUCCION-AL-TURISMO-OMT.pdf>
- senderismo.net. (7 de marzo de 2019). *¿Qué es el senderismo?* Obtenido de Blog Senderismo.net: <https://www.senderismo.net/blog/que-es-el-senderismo>
- Valencia, N. (29 de enero de 2016). *Comienza construcción en Ecuador de sendero ecológico diseñado por Estudio 685*. Obtenido de Plataforma Arquitectura: <https://www.plataformaarquitectura.cl/cl/781084/estudio-685-comienza-construccion-de-sendero-ecologico-en-ecuador>

6. GLOSARIO

- Acción táctica:
- Cuenca Visual:
- Estrategia proyectual:
- Unidad de paisaje:
- Unidad visual del paisaje:

7. ANEXOS

Encuesta para la población de Lloa



UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA EQUINOCCIAL
FACULTAD DE ARQUITECTURA Y URBANISMO
ENCUESTA – DISEÑO URBANO DE UN SENDERO
TURÍSTICO EN LA PARROQUIA DE LLOA



Gracias por acceder a contestar a esta encuesta. El objetivo es investigar de factibilidad de un proyecto de diseño urbano de un sendero turístico que integre los potenciales atractivos de la parroquia de Lloa a través de cuestionarios realizados en Lloa durante abril de 2018. Esta encuesta se realiza con fines educativos y académicos, agradecemos dar sus respuestas con la mayor transparencia y veracidad a las siguientes preguntas. La duración para responder esta encuesta será, aproximadamente, de 10 minutos.

Instrucciones: En las preguntas que siguen se le dará varias opciones a escoger, por favor, sírvase marcar con una “equis” (x) en la casilla que responda a su criterio.

1. **Indique su género** Masculino Femenino

2. **Indique su rango de edad**

15-19 20-24 25-34 35-64 +65

3. **Indique qué actividad desarrolla principalmente**

Comercio, servicios Agricultura, ganadería, pesca

Industria textil, automotriz, construcción Estudiante

Otros. Indique cuál: _____

4. **Indique si se trata de un trabajo fijo o temporal**

Fijo Temporal

5. **Indique si su situación laboral es mediante relación de dependencia**

Sí No

6. **¿Cómo está asegurado?**

Seguro IESS (ISSFA/ISSPOL/seguro campesino) Seguro privado

Seguro IESS voluntario No aporta

Observaciones _____

7. **¿Cuál es su nivel de instrucción?**

- Primaria Secundaria Superior Postgrado Ninguna

8. **¿Vive usted en Lloa?**

- Vivienda permanente Vivienda ocasional
 Acude por comercio Otro Indique cuál: _____

9. **¿Tiempo que vive en Lloa?**

- Menos de un año De 1 a 5 años Más de 5 años No vive en Lloa

10. **Si vive en Lloa, indique el tipo de residencia**

- Alquilada Propia No vive en Lloa
 Otros Indique cuál: _____

11. **Si vive en Lloa, indique el número de personas que residen en la vivienda**

- 1 o 2 personas 3 o 4 personas Más de 5 personas

12. **¿Posee un negocio propio?**

- Sí No Indique cuál: _____

13. **En caso de que la respuesta anterior sea afirmativa: ¿Su negocio se encuentra en Lloa?**

- Sí No No posee

14. **¿Cuál es su nivel de ingreso promedio del hogar en USD?**

- 1–386 387–772 773–1158 Más de 1159 No trabaja

15. **De los siguientes atractivos de la parroquia de Lloa, enumere qué actividades cree que se podrían potenciar. (Siendo 1 la más necesaria de potenciar y 5 la menos necesaria)**

- Actividades recreativas (paseos a caballo, senderismo, pesca, ciclismo de montaña)
 Gastronomía
 Naturaleza: aguas termales y cascadas.

Eventos culturales y/o religiosos

Rutas vinculadas a recorridos rurales (Ruta de las haciendas, Rutas al Pichincha)

Otras Indique cuáles: _____

16. **¿Considera que la Parroquia de Lloa tiene potencial turístico?**

Sí No ¿Por qué? _____

17. **Enumere en orden de importancia, ¿cuáles cree usted que son las principales necesidades de Lloa? (Siendo 1 la más relevante y 6 la menos importante)**

Comercio (productividad): comida, artesanías

Generación de empleo: puestos de trabajo (relación de dependencia)

Generación de empleo: emprendimiento (negocio propio)

Espacio público: parques, jardines, plazas

Otros equipamientos (movilidad, educación, salud, seguridad, cultural, recreación)

Indique cuál: _____

Otros servicios (agencia turística, guías, transporte, alojamiento, información)

Indique cuál: _____

18. **¿Conoce en qué consiste el turismo comunitario?**

Sí No

Instrucciones: De ser la respuesta negativa se procederá a explicar el concepto. (El turismo comunitario surge como una alternativa económica de las comunidades rurales para generar ingresos complementarios a las actividades económicas diarias, así como para defender y revalorizar los recursos culturales y naturales locales).

19. **¿Estaría usted dispuesto/a participar y/o a beneficiarse de un proyecto de turismo comunitario para la parroquia de Lloa?**

Sí No